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Lista lektur obowiązkowych1

Klasy VII i VIII

Charles Dickens, „Opowieść wigilijna”

Aleksander Fredro, „Zemsta”

Jan Kochanowski, wybór fraszek, pieśni i trenów, w tym treny I, V, VII, VIII

Aleksander Kamiński, „Kamienie na szaniec”

Ignacy Krasicki, „Żona modna”

Adam Mickiewicz, „Reduta Ordona”, „Śmierć Pułkownika”, „Świtezianka”, „Dziady część II”, wybrany utwór z cyklu „Sonety krymskie”, „Pan Tadeusz” (całość)

Antoine de Saint-Exupéry, „Mały Książę”

Henryk Sienkiewicz, „Quo vadis”, „Latarnik”

Juliusz Słowacki, „Balladyna”

Stefan Żeromski, „Syzyfowe prace”

Sławomir Mrożek, „Artysta”

Melchior Wańkowicz, „Ziele na kraterze” (fragmenty), „Tędy i owędy” (wybrany reportaż)

1 W latach 2019–2021 na egzaminie będą pojawiały się pytania dotyczące lektur obowiązkowych tylko dla klasy VII i VIII.

Zadania egzaminacyjne są wydrukowane na kolejnych stronach.

Przeczytaj tekst i wykonaj zadania.

Henryk Sienkiewicz

Quo vadis

Raz, mniej więcej w tydzień po powrocie Winicjusza z Rzymu, cezar czytał w małym kółku ustęp ze swojej „Troiki”, gdy zaś skończył i gdy przebrzmiały okrzyki zachwytu, Petroniusz zapytywany wzrokiem przez cezara rzekł:

– Niegodziwe wiersze, godne rzucenia w ogień.

Obecnym serca przestały bić z przerażenia, Nero bowiem od dziecinnych lat nie usłyszał nigdy z niczyich ust podobnego wyroku; tylko twarz Tygellina zaświeciła radością. Winicjusz natomiast pobladł, sądząc, że Petroniusz, który nie upijał się nigdy, upił się tym razem.

A Nero począł pytać miodowym głosem, w którym drgała wszelako głęboko zraniona miłość własna:

– Co znajdujesz w nich niedobrego?

Petroniusz zaś napadł na niego.

– Nie wierz im – rzekł, wskazując ręką na obecnych – oni się na niczym nie znają. Pytasz, co niedobrego w tych wierszach? Jeśli chcesz prawdy, to ci powiem: dobre są dla Wergiliusza, dobre dla Owidiusza1), dobre nawet dla Homera2), ale nie dla ciebie. Tobie nie wolno takich pisać. Ten pożar, który opisujesz, nie dość płonie, twój ogień nie dość parzy. […] Komu bogowie dali tyle co tobie, od tego więcej można wymagać. Ale ty się lenisz. Wolisz sypiać po prandium3) niż przysiedzieć fałdów. Ty możesz stworzyć dzieło, o jakim świat dotąd nie słyszał, i dlatego w oczy ci powiadam: napisz lepsze!

I mówił to od niechcenia, jakby drwiąc, a zarazem zrzędząc, lecz oczy cezara zaszły mgłą rozkoszy i rzekł:

– Bogowie dali mi trochę talentu, ale dali prócz tego więcej, bo prawdziwego znawcę   
i przyjaciela, który jeden umie mówić prawdę w oczy.

To rzekłszy, wyciągnął swą tłustą, pokrytą rdzawym włosem rękę do złotego kandelabra złupionego w Delfach, by spalić wiersze. […]

I po chwili mówić począł:

– Tak jest. Masz słuszność. Mój pożar Troi nie dość świeci, mój ogień nie dość parzy. Myślałem jednak, że gdy wyrównam Homerowi, to wystarczy. Pewna nieśmiałość i małe rozumienie o sobie przeszkadzały mi zawsze. Tyś mi otworzył oczy. A czy wiesz, dlaczego jest tak, jak mówisz? Oto gdy rzeźbiarz chce stworzyć postać boga, szuka sobie wzoru, jam zaś nie miał wzoru. Nie widziałem nigdy płonącego miasta i dlatego w opisie moim brak prawdy.

– Więc ci powiem, że trzeba jednak być wielkim artystą, by to zrozumieć. […]

Nastała chwila milczenia, którą przerwał wreszcie Tygellinus.

– Wszakżem ci już mówił, cezarze – rzekł – rozkaż, a spalę Ancjum. Albo wiesz co? Jeśli ci żal tych willi i pałaców, każę spalić okręty w Ostii lub zbuduję ci na podgórzu albańskim drewniane miasto, w które sam rzucisz płomień. Czy chcesz?

Lecz Nero rzucił mu spojrzenie pełne pogardy.

– Ja mam patrzeć na płonące drewniane budy? Twój umysł zupełnie wyjałowiał, Tygellinie! I widzę przy tym, że nie bardzo cenisz mój talent i moją „Troikę”, skoro sądzisz, że jakaś inna ofiara byłaby dla niej za wielka.

Tygellinus zmieszał się, Nero zaś po chwili, jakby chcąc zmienić rozmowę, dodał:

– Lato idzie… O, jak ten Rzym musi teraz cuchnąć!… A jednak na letnie igrzyska trzeba tam będzie wrócić.

Henryk Sienkiewicz, „Quo vadis”, Wrocław 1994.

1)Wergiliusz, Owidiusz – najwybitniejsi poeci starożytnego Rzymu.

2)Homer – najwybitniejszy poeta starożytnej Grecji, twórca Iliady, utworu opisującego dzieje wojny trojańskiej.

3)Prandium – posiłek w południe, drugie śniadanie.

[497 słów]

Zadanie 1. (0-1)

Oceń prawdziwość poniższych stwierdzeń 1. i 2. Napisz P, jeśli stwierdzenie jest prawdziwe, albo F - jeśli jest fałszywe.

1. Z przytoczonego fragmentu „Quo vadis” wynika, że inspiracją do spalenia Rzymu była dla Nerona rozmowa z Petroniuszem.

2. Sytuacja przedstawiona w przytoczonym fragmencie „Quo vadis” stanowi moment

przełomowy w historii miłości Winicjusza i Ligii.

Zadanie 2. (0-1)

W wypowiedzi Petroniusza skierowanej do Nerona można zauważyć logiczny układ argumentów. Odtwórz kolejność argumentacji Petroniusza na podstawie podanych poniżej A-E. Napisz litery we właściwej kolejności.

A. Podważenie kompetencji zgromadzonych słuchaczy.

B. Zachęta do podejmowania kolejnych prób literackich.

C. Zarzut niedostatecznego wykorzystania posiadanego talentu.

D. Wygłoszenie krytycznej opinii o zaprezentowanych wierszach.

E. Porównanie wierszy Nerona do najwybitniejszych dzieł starożytnych.

Zadanie 3. (0-1)

Dokończ zdanie. Napisz odpowiedź spośród podanych.

Petroniusz nie został ukarany za krytykę twórczości Nerona, ponieważ

A. przeprosił cezara za użyte przez siebie niepochlebne określenia.

B. pozostali uczestnicy rozmowy nie zrozumieli sensu jego wypowiedzi.

C. wskazał pożar Troi jako niewłaściwą inspirację do stworzenia arcydzieła.

D. schlebił cezarowi oświadczeniem, że jako geniusza stać go na lepsze dzieło.

Zadanie 4. (0-1)

Uzupełnij zdanie. Napisz literę A albo B, a następnie C albo D.

Użyte w tekście sformułowanie „dobre są dla Wergiliusza, dobre dla Owidiusza, dobre nawet dla Homera, ale nie dla ciebie” to ----,

A. porównanie

B. przeciwstawienie

które w kontekście całej wypowiedzi służy ----.

C. ironicznemu podkreśleniu walorów twórczości Nerona

D. zrównaniu twórczości Nerona i poetów starożytnych

Zadanie 5. (0-2)

Ocena wierszy Nerona, sformułowana przez Petroniusza, spowodowała, że „twarz Tygellina zaświeciła radością, a Winicjusz […] pobladł”. Napisz krótko, co o stosunku każdego z bohaterów do Petroniusza mówi ta reakcja.

Stosunek Tygellina do Petroniusza: ----

Stosunek Winicjusza do Petroniusza: ----

Zadanie 6. (0-2)

Przeczytaj podane definicje, a następnie wykonaj zadanie.

pochlebiać - wyrażać się o czymś pochlebnie, chwalić, zwykle przesadnie, często dla przypodobania się komuś; nadskakiwać komuś, przymilać się, zwykle dla osiągnięcia jakichś korzyści

pochlebca - ten, kto pochlebia komuś

„Słownik języka polskiego”, pod red. Mieczysława Szymczaka, Warszawa 1999.

Czy Tygellina można nazwać pochlebcą? Uzasadnij swoją odpowiedź, odwołując się do podanego fragmentu „Quo vadis”, całej powieści oraz podanych definicji.

Zadanie 7. (0-3)

Narodowe Czytanie to akcja społeczna upowszechniająca znajomość literatury polskiej. Polega ona na tym, że obszerne fragmenty dzieł odczytywane są publicznie. W roku 2016 dziełem wybranym do publicznego odczytania była powieść „Quo vadis”.

7.1. Poniżej przedstawiono opis plakatu promującego akcję Narodowego Czytania   
z roku 2016.

Plakat ma kształt prostokąta. W pierwszej linijce u góry znajduje biało-czerwona flaga, która ma kształt zamkniętej książki. Obok niej jest napis „Narodowe Czytanie” i data 03.09.2016. W kolejnych dwóch linijkach zamieszczone są następujące informacje: Henryk Sienkiewicz oraz Quo vadis. Poniżej na brązowym tle znajduje się zwężająca się piaszczysta droga. Na pierwszym planie w najszerszym miejscu drogi narysowany jest znak ryby. W prawym dolnym rogu plakatu znajduje się otwarta książka.

http://ksiaznicaplocka.pl

Wybierz jeden opisany element graficzny i wyjaśnij jego sens w kontekście całej powieści Henryka Sienkiewicza.

7.2. Którą lekturę obowiązkową z literatury polskiej uważasz za odpowiednią na kolejne Narodowe Czytanie? Uzasadnij swój wybór dwoma argumentami.

Zadanie 8. (0-2)

Uzupełnij zdania 1.-3. Po każdym numerze napisz A albo B.

A. każe (w znaczeniu kazać)

B. karze (w znaczeniu karać)

1. Wszyscy z niedowierzaniem słuchali słów wypowiedzianych przez Petroniusza, przekonani, że Neron tym razem ---- go zgładzić.

2. Winicjusz z przerażeniem myślał o ----, jaka spotka Petroniusza za zuchwałe słowa.

3. Początkowo nikt z otoczenia Nerona nie przypuszczał, że cezar ---- spalić Rzym.

Zadanie 9. (0-1)

Oceń prawdziwość poniższych stwierdzeń 1. i 2. Napisz P, jeśli stwierdzenie jest prawdziwe, albo F - jeśli jest fałszywe.

1. Wyrazy „podgórze” i „górzysty” należą do tej samej rodziny wyrazów.

2. Wyraz „podgórze” pochodzi od wyrażenia przyimkowego „pod górą”.

Zadanie 10. (0-1)

Dokończ zdanie. Napisz odpowiedź spośród podanych.

W wypowiedzeniu „Bogowie dali mi trochę talentu, ale dali prócz tego więcej, bo prawdziwego znawcę i przyjaciela, który jeden umie mówić prawdę w oczy” związek wyrazowy „mówić prawdę w oczy” można zastąpić sformułowaniem

A. „mówić jak do ściany”.

B. „mówić ludzkim głosem”.

C. „mówić trzy po trzy”.

D. „mówić bez ogródek”.

Zadanie 11. (0-3)

W Twojej szkole organizowane jest spotkanie z autorem książek o Henryku Sienkiewiczu. Zredaguj ogłoszenie na szkolną stronę internetową, w którym zachęcisz koleżanki i kolegów do udziału w tym spotkaniu. Użyj dwóch argumentów.

Uwaga: w ocenie wypowiedzi będzie brana pod uwagę poprawność językowa, ortograficzna i interpunkcyjna.

Aktualności

Dodano: 5 minut temu

Ogłoszenie

----

Przeczytaj tekst i wykonaj zadania.

Jacek Wojtysiak

Zdrowy rozsądek

Dzięki zdrowemu rozsądkowi wspartemu przez potoczną obserwację wiemy, że im cięższy wózek chcemy pchnąć, tym bardziej musimy się wysilić. Wysiłek ten należy zwiększyć, jeśli pragniemy, by wózek poruszał się szybciej. Z kolei gdy chcemy, by wózek pozostał w spokoju, powinniśmy zaniechać działania. Prosta zasada: nic nie dzieje się bez przyczyny, a skutek jest jakoś do niej proporcjonalny. Zasada ta otrzymała swe ścisłe naukowe opracowanie i dopełnienie w prawach dynamiki Newtona, które pozwalają nam zrozumieć ruchy ciał za pomocą liczbowo wyrażalnych pojęć, takich jak masa, siła, prędkość czy przyśpieszenie. Można powiedzieć, że w tym przypadku wiedza naukowa doprecyzowała wiedzę potoczną.

Nie zawsze jednak tak się dzieje. Zdrowy rozsądek poucza mnie, że gdy spaceruję, to stąpam po stabilnej i płaskiej, choć różnorako pofałdowanej powierzchni. Jednak edukacja szkolna każe mi pamiętać, że nauka już dawno odkryła, iż Ziemia jest lekko spłaszczoną kulą, która kręci się wokół własnej osi i wokół Słońca. W tym wypadku nauka kwestionuje wiedzę zdroworozsądkową. Kwestionuje, ale dla naszych małych spraw nie ma to większego znaczenia; w codziennym życiu jest nawet użyteczniej myśleć o Ziemi jako o statycznej i całkiem płaskiej.

I jeszcze jedna sytuacja. Siedzę przy stole. Solidnym, stabilnym, masywnym. Jeśli jednak wierzyć fizykom, przede mną tańczy ogromna ilość cząsteczek elementarnych, które zderzają się ze sobą jak samochodziki w wesołym miasteczku. Co więcej, nie należy ich sobie wyobrażać jako malusieńkich rzeczy, skoro niekiedy zachowują się jak fale, niektóre z nich nie mają masy lub żyją tylko przez najmniejszy ułamek sekundy. Oczywiście, nie muszę się tym przejmować ani obawiać, że na stół wyleje mi się zupa. Nauka odsłoniła tu jedynie jakiś „głębszy” poziom rzeczywistości, nie negując faktyczności poziomu „płytkiego”. Dzięki nauce nastąpiło więc rozszerzenie czy pogłębienie naszej wiedzy.

Poznanie zdroworozsądkowe (potoczne) jest wiedzą, która dzięki nauce zostaje doprecyzowana, zakwestionowana lub uzupełniona, w wyniku czego staje się wiedzą naukową. Z pewnością wiedza naukowa jest wiarygodniejsza, ale gdyby nie zdrowy rozsądek, nauka nie miałaby bazy, od której mogłaby się „odbić”. Podobnie jest   
z filozofią – stanowi ona rodzaj gry ze zdrowym rozsądkiem: raz go precyzując, raz kwestionując, raz uzupełniając. Filozofia jednak, bardziej niż nauka, jest skazana na zdrowy rozsądek. Nauki przyrodnicze dysponują wysoce rozwiniętymi narzędziami obserwacyjnymi oraz subtelną aparaturą pojęciową matematyki. Takich atutów nie ma filozofia. Nic więc dziwnego, że musi ona - poruszając problemy, które w swej fundamentalności, abstrakcyjności i uniwersalności wykraczają poza naukę – uczynić zdrowy rozsądek ostateczną instancją kontrolującą jej wyniki.

Na podstawie: Jacek Wojtysiak, „Filozofia i życie”, Kraków 2007.

[386 słów]

Zadanie 12. (0-2)

Uzupełnij i przepisz poniższy tekst w taki sposób, aby stanowił streszczenie tekstu „Zdrowy rozsądek” Jacka Wojtysiaka.

Tematem tekstu Jacka Wojtysiaka jest ---- . Autor rozważa ---- i dochodzi do wniosku, że ---- .

Zadanie 13. (0-1)

Oceń prawdziwość poniższych stwierdzeń 1. i 2. Napisz P, jeśli stwierdzenie jest prawdziwe, albo F - jeśli jest fałszywe.

1. Jacek Wojtysiak w całym tekście wykorzystuje wiedzę z zakresu fizyki, aby potwierdzić wyższość nauki nad zdrowym rozsądkiem.

2. Rozważania na temat związków nauki ze zdrowym rozsądkiem służą autorowi

do porównania filozofii i nauki.

Zadanie 14. (0-1)

Która z poniższych definicji oddaje sens wyrażenia „zdrowy rozsądek” zgodny   
z tekstem Jacka Wojtysiaka? Dokończ zdanie. Napisz odpowiedź spośród podanych.

„Zdrowy rozsądek” to ----

A. umiejętność wykorzystania wiedzy matematycznej.

B. dziedzina nauki poznawana w czasie edukacji szkolnej.

C. sposób uproszczonego rozumienia świata oparty jedynie na emocjach.

D. osąd charakteryzujący się praktycznym i rzeczowym spojrzeniem na świat.

Zadanie 15. (0-1)

Dokończ zdanie. Napisz odpowiedź A albo B i jej uzasadnienie spośród 1.-3.

Opisywane przez autora sytuacje, w których przywoływane są pchany wózek, spacer po powierzchni Ziemi, struktura stołu, to

A. przykłady,

B. argumenty,

ponieważ

1. stanowią ilustrację rozważań prowadzonych w tekście.

2. składają się na tezę postawioną przez autora.

3. uszczegóławiają podsumowanie wywodu autora.

Zadanie 16. (0-2)

16.1. Uzupełnij poniższe zdania poprawnymi formami imiesłowów. Po literze napisz odpowiedni wyraz.

Wakacyjne wyjazdy planuję, zawsze (kierować się) A. ---- zdrowym rozsądkiem. Wybrałam wycieczkę w góry i zarezerwowałam noclegi w pensjonacie, który został niedawno (wybudować) B. ----.

Już nie mogę się doczekać widoków (rozpościerać się) C. ---- za oknem.

16.2. Wyjaśnij, na czym polega błąd w zdaniu „Śpiesząc się na przystanek, tramwaj mi uciekł”.

Zadanie 17. (0-1)

Uzupełnij zdanie. Napisz odpowiedzi spośród podanych.

Wyraz „proporcjonalny” użyty w 1. akapicie tekstu to ----,

A. przymiotnik

B. przysłówek

który został utworzony od wyrazu podstawowego za pomocą ---- .

C. przyrostka

D. przedrostka

Zadanie 18. (0-2)

Który z bohaterów lektury obowiązkowej w swoim życiu kierował się zdrowym rozsądkiem? Uzasadnij swoją odpowiedź dwoma argumentami.

Zadanie 19. (0-2)

Pamiątkowe kubeczki ilustrowane są często różnymi sentencjami i obrazkami. Poniżej opisano jeden z nich.

Kubek ma biały kolor i czarne elementy graficzne oraz napisy. U góry z prawej strony znajduje się uśmiechnięte słońce. Na dole jest widoczny zadowolony bałwan, który ma rozłożone ręce, a w prawej trzyma parasolkę. Jego szyja jest owinięta szalikiem, a na głowie - czapka z pomponem. Przed nim leży rozgwiazda i widać morskie fale.

Między bałwanem a słońcem znajduje się zrobiony drukowanymi literami napis: „Zdrowy rozsądek jest niezdrowy dla marzeń”.

Czy napis zamieszczony na kubeczku i opisana ilustracja wyrażają tę samą myśl?   
W odpowiedzi sformułuj dwa argumenty, którymi uzasadnisz swoje stanowisko.

Zadanie 20. (0-20)

Wybierz jeden temat i napisz wypracowanie.

Temat 1.

Napisz opowiadanie o spotkaniu jednego z bohaterów lektury obowiązkowej z bohaterem innego utworu literackiego. Spotkanie to będzie początkiem wspólnej przygody, która zmieni losy jednego z nich. Wypracowanie powinno dowodzić, że dobrze znasz wybraną lekturę obowiązkową. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 200 wyrazów (jest to około 2 strony).

Temat 2.

Chodzenie z głową w chmurach to nieodłączna cecha młodości. Napisz rozprawkę,   
w której rozważysz, czy okres młodości wybranego bohatera lektury obowiązkowej oraz bohatera innego utworu literackiego to był tylko czas marzeń i beztroski. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 200 wyrazów (jest to około 2 strony).

Wypracowanie na temat nr ----
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