

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	<b>Zasady oceniania rozwiązań zadań</b>
<i>Egzamin:</i>	<b>Egzamin ósmoklasisty</b>
<i>Przedmiot:</i>	<b>Język francuski</b>
<i>Forma arkusza:</i>	OJFU-100
<i>Termin egzaminu:</i>	25 maja 2023 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	21 czerwca 2023 r.

## Zasady oceniania

### Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

### Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

### Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
  - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *comédies* zamiast *comédiens* w zadaniu 3.2.
  - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
    - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *printimp* zamiast *printemps* w zadaniu 3.1.
    - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *a préparé les jouets* zamiast *a nettoyé les jouets* w zadaniu 10.2.
  - używa zapisu fonetycznego
  - udziela odpowiedzi, która:
    - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *salle* zamiast *secrétariat* w zadaniu 10.1.
    - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *tu veux* zamiast *vous voulez* w zadaniu 6.1.
  - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *acteurs et professeurs* zamiast *acteurs* w zadaniu 3.2.
  - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *un journaliste invité par le maire de la ville* zamiast *un journaliste* w zadaniu 10.3.
  - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *журналист* zamiast *un journaliste* w zadaniu 10.3.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

**Uwaga!**

Akceptowana jest każda poprawna odpowiedź, która nie została ujęta w zasadach oceniania.

## Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024 <sup>1</sup>		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
1.2.			A
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	A
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	C
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C
2.2.			A
2.3.			E
2.4.			D

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	
3.2.			I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>
3.3.			

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 lipca 2022 r. w sprawie wymagań egzaminacyjnych dla egzaminu ósmoklasisty przeprowadzanego w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1591).

**Uszczegółowienia do zadania 3.**

Akceptuje się sytuację, w której zmiana wymowy wyrazu zapisanego przez zdającego spowodowana jest brakiem lub/i nieprawidłowym użyciem znaku diakrytycznego (np. *cafe* zamiast *café*, *ca va* zamiast *ça va*), pod warunkiem że nie powstaje wyraz o innym znaczeniu (np. *neige* zamiast *neigé*).

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	printemps
3.2.	acteurs
3.3.	un stage dans un théâtre

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	printemp	Akceptowany błąd ortograficzny.
	Printemps	Akceptowany zapis wyrazu wielką literą.
	de printemps	Akceptowane jest przepisanie fragmentu zadania.
	Pâques	Akceptowane rozwiązanie (synonimiczne do <i>vacances de printemps</i> ).
3.2.	comédiens	Rozwiązanie synonimiczne do <i>acteurs</i> .
	comediens	Akceptowany błąd ortograficzny.
	acteur	Dopuszcza się uzupełnienie luki formą rzeczownika w liczbie pojedynczej.
	jury	
3.3.	un stage / stage	Akceptowany jest zapis samego wyrazu <i>stage</i> .
	un stage de théâtre / un stage théâtre	
	un atelier théâtral	
	un stage dans un theatre	Akceptowane błędy ortograficzne.
	stage dans théâtre / un stage dans le théâtre	Akceptowane jest opuszczenie rodzajników i/lub niewłaściwe rodzajniki.
	faire un stage dans un théâtre	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	automne/hiver	Odpowiedzi niezgodne z tekstem.
	printemps	Użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst.
3.2.	professeurs	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	gens/spécialistes	Odpowiedzi niewystarczająco precyzyjne.
	acteurs et professeurs	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna.
	acteurs	Odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu.
	comédies	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
3.3.	des livres / des clés USB / les vacances	Odpowiedzi niezgodne z tekstem.
	aller au théâtre	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	stag	Użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst.

## Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi.  <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.11) Uczeń ostrzega [...].	E
4.2.		V.9) Uczeń [...] udziela rady.	B
4.3.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	A
4.4.		V.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	C
5.1.		V.11) Uczeń [...] nakazuje [...].	C
5.2.		V.7) Uczeń [...] odpowiada na zaproszenie.	B
5.3.		V.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.	C
5.4.		V.8) Uczeń [...] zachęca.	A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi.  <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.5) Uczeń [...] pyta o [...] pragnienia innych osób.
6.2.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	V.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.

### Uszczegółowienia do zadania 6.

Akceptuje się sytuację, w której zmiana wymowy wyrazu zapisanego przez zdającego spowodowana jest brakiem lub/i nieprawidłowym użyciem znaku diakrytycznego (np. *cafe* zamiast *café*, *ca va* zamiast *ça va*), pod warunkiem że nie powstaje wyraz o innym znaczeniu (np. *neige* zamiast *neigé*).

### Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	<i>vous voulez / vous désirez / vous prenez / vous souhaitez / vous voudrez / vous prendrez / vous voudriez / je vous sers</i>
6.2.	<i>quelle heure est-il / quelle heure il est / vous avez l'heure / pouvez-vous me dire l'heure</i>

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	<i>vous achetez / vous choisissez</i>	
	<i>vous mangez</i>	
	<i>je vous fais / je vous prépare / je vous propose / je peux vous proposer</i>	
	<i>ce sera</i>	
	<i>vous desirez</i>	Dopuszczalny błąd ortograficzny.
6.2.	<i>il est quelle heure</i>	
	<i>Quelle heure il est</i>	Akceptuje się zapis wielką literą.
	<i>quelle heur est-il</i>	Dopuszczalny błąd językowy.
	<i>quelle heure est il</i>	Dopuszczalny błąd ortograficzny.
	<i>c'est quelle heure</i>	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	<i>vous prenez / vous voudrais manger</i>	Poważne błędy językowe.
	<i>tu veux</i>	Uzupełnienie luki niespójne z fragmentem tekstu otaczającym lukę.
	<i>vous proposez / vous avez / c'est / je mange</i>	Uzupełnienie luki nielogiczne.
6.2.	<i>vous avez une heure / vous avez une montre / vous avez le temps</i>	Zakłócenie komunikacji / zmiana znaczenia komunikatu.
	<i>à quelle heure</i>	Uzupełnienie luki nielogiczne.



Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.2.	quel temps fait-il	
	donnez-moi l'heure	Uzupełnienie luki niespójne z fragmentem tekstu otaczającym lukę.
	tu as l'heure	Uzupełnienie luki niespójne z fragmentem tekstu otaczającym lukę.
	quel heure est-il / quelle heure est-elle	Poważne błędy językowe.

### Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią\*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

\* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

### Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	je vous propoze / vous comendez
6.2.	quelle huere est il

## Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	B
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	A
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C
8.2.			A
8.3.			D
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
9.2.			B
9.3.			A
9.4.			B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	VI.2) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.

**Uszczegółowienia do zadania 10.****Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	secrétariat de l'école
10.2.	a nettoyé les jouets
10.3.	un journaliste (de la télévision locale / qui travaille à la télé)

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	secrétariat	Akceptowany jest zapis samego wyrazu <i>secrétariat</i> .
	secrétariat de l'école française / secrétariat de notre école	
	leur secrétariat	Dopuszczalny błąd językowy.
	secretariat	Dopuszczalny błąd ortograficzny.
10.2.	a lavé les jouets	
	devait nettoyer les jouets	
	a netoyé les jouets	Dopuszczalny błąd ortograficzny.
	a nettoyé jouets	Dopuszczalne jest pominięcie rodzajnika i/lub błędny rodzajnik.
	a mis les jouets en bon état	
	a nettoyé les cadeaux	
10.3.	un reporter / un reporteur (à la télévision) / un photoreporter / un photoreporteur	
	un correspondant (local)	
	un envoyé de la télévision locale	
	journaliste	Dopuszczalne jest pominięcie rodzajnika.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	hôpital / école / carton / secrétaire	Odpowiedzi nielogiczne.
	salle	Odpowiedź niewystarczająco precyzyjna.
10.2.	a préparé les jouets / s'est occupé des jouets	Odpowiedzi wieloznaczne.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.2.	a nettoyé et transporté les jouets	Uczeń podaje dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna.
	a nettoyé	Odpowiedź niewystarczająco precyzyjna.
	a réparé les jouets / a apporté les jouets	Odpowiedzi niezgodne z tekstem.
	a offert les cadeaux	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
10.3.	le maire de la ville / l'organisateur	Odpowiedzi niezgodne z tekstem.
	un invité spécial	Odpowiedź niewystarczająco precyzyjna.
	un journaliste invité par le maire de la ville	Poprawna odpowiedź, ale uzupełniona elementami, które nie są zgodne z tekstem.
	des journalistes	Odpowiedź niezgodna z tekstem; uzupełnienie luki niespójne z fragmentem tekstu otaczającym lukę.

## Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
11.2.			E
11.3.			B
12.1.			C
12.2.			C
12.3.			A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>adore faire du ski / adore skier / adore le ski</i>
13.2.			<i>bois du lait</i>
13.3.			<i>sportive que moi</i>

**Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią\***

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

\* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

**Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią**

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	adore fair du ski
13.3.	spotrive que moi

## Wypowiedź pisemna

## Zadanie 14.

Разом з друзями ти організуєш у своїй школі цикл зустрічей з різними гістьми. На першу зустріч ви запросили музиканта. На вебсторінці твоєї школи:

- поясни, чому ви запросили саме цього музиканта
- опиши, як проходила зустріч
- заохоть учнів до участі у наступній зустрічі і повідом, чим займається ваш наступний гість.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie następujących tematów: 1) człowiek 3) edukacja 4) praca 9) kultura.
	III. Tworzenie wypowiedzi.  <i>Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i>	IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 2) opowiada o [...] wydarzeniach z przeszłości [...] 4) przedstawia [...] plany na przyszłość 6) wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].
	IV. Reagowanie na wypowiedzi.  <i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu [...].</i>	V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia 7) zaprasza [...] 8) [...] zachęca.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi.  <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i>	VI.3) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje [...].

## Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

1. Egzaminator kieruje się:
  - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
  - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
    - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
    - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
  - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *Il joue du piano*.
  - Wyrażenia takie jak np. *faire du rap, chanter du jazz, jouer de la guitare, jouer d’un instrument de musique, chanter une chanson, avoir un travail intéressant, venir en retard, venir avec son groupe de musique, donner un concert de musique, parler fort, parler anglais, participer à un concours, prendre des photos, travailler à l’hôpital* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
  - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Il est amusant et il a beaucoup de temps libre*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Il a étudié dans une école de musique à Paris*.



- Przysłówek *très* oraz stopień najwyższy przymiotnika (*le plus...*, *le moins...*) nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
    - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
    - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
  6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażen synonimicznych (np. *On l'a invité parce qu'il est fameux et célèbre.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażen (np. *On l'a invité parce qu'il est célèbre et peu connu.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Il connaît l'italien et l'espagnol.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
  7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
  8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Nous avons écouté sa dernière chanson.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
  9. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
  10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
  11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł (R→O), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany (O→N).
  12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną. Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści.

### **Spójność i logika wypowiedzi**

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

<b>2 p.</b>	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
<b>1 p.</b>	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
<b>0 p.</b>	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Le musicien a parlé de son dernier album et après il va jouer une chanson à la guitare.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

### **Zakres środków językowych**

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

<b>2 p.</b>	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
<b>1 p.</b>	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
<b>0 p.</b>	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu

pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *Pendant la rencontre, le musicien a parlé de ses concerts et de ses nouvelles chansons.* zamiast *Pendant la rencontre, le musicien a parlé de sa musique.* W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Venez nombreux à notre prochaine rencontre !* zamiast *Vous devez être à la deuxième rencontre !*

Zadawalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2022/23 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

### Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

<b>2 p.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak błędów</li> <li>• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację</li> </ul>
<b>1 p.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację</li> <li>• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji</li> </ul>
<b>0 p.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczne błędy często zakłócające komunikację</li> <li>• bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację</li> </ul>

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

### Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
  - nieczytelna LUB
  - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
  - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
  - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.

4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *c.-à-d.*, *rdv*, *bcp*, oznaczają się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *groupe*, np. *la série „M jak miłość”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślone linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *J'ai lu Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślone linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

**Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej**

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	<i>Marek <u>lubić</u> czekoladę.</i>
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	<i>Marek √ czekoladę.</i>
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	<i>Słońce (gżeje).</i>
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	<i>Słońce (gzać) w lecie.</i>
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	<i>Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco.</u></i>

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

**Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających**

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *la rue* (2 wyrazy), *chez le docteur* (3 wyrazy), *le 10.01.2023* (2 wyrazy), *le 10 janvier 2023* (4 wyrazy), *1780* (1 wyraz).
- Jako jeden wyraz są liczone
  - wyrazy łączone dywizem lub apostrofem, np. *rendez-vous*, *j'ai*
  - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
  - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 wyraz, *le XX<sup>e</sup> siècle* = 3 wyrazy.
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. „bużki”).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

### Uszczegółowienia do zadania 14.

Разом з друзями ти організуєш у своїй школі цикл зустрічей з різними гістьми. На першу зустріч ви запросили музиканта. На вебсторінці твоєї школи:

- поясни, чому ви запросили саме цього музиканта
- опиши, як проходила зустріч
- заохоть учнів до участі у наступній зустрічі і повідом, чим займається ваш наступний гість.

Chers élèves,

Cette année, mes copains et moi, on organise dans notre école une série de rencontres avec des invités différents. Notre premier invité était un musicien.

- поясни, чому ви запросили саме цього музиканта

#### Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024:

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

IV.6) Uczeń wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń wskazuje powód zaproszenia na spotkanie właśnie tego gościa. Powodem zaproszenia mogą być np.:
  - a) cechy określające zaproszonego gościa jako muzyka (w tym przymiotniki odnoszące się do jego sławy, talentu i umiejętności, takie jak *célèbre, connu, exceptionnel, génial, magnifique, fantastique, intéressant*), jego osiągnięcia muzyczne i plany zawodowe, rodzaj wykonywanej muzyki, instrument muzyczny, na którym gra, np. *Il est célèbre.* („odniósł się”), *Il joue de la guitare.* („odniósł się”), *Il a gagné un concours international de musique.* („odniósł się i rozwinął”)
  - b) cechy/działania zaproszonego gościa, które nie są związane z jego życiem zawodowym, np. *Il est sympathique.* („odniósł się”), *L’année dernière, il a fini notre école.* („odniósł się i rozwinął”)
  - c) okoliczności, które wpłynęły na zaproszenie właśnie tego gościa na spotkanie / preferencje i oczekiwania kolegów piszącego i/lub samego piszącego odnoszące się do właśnie tego gościa, np. *Notre professeur nous a conseillé d’inviter cet artiste.* („odniósł się”), *On l’aime beaucoup.* („odniósł się”), *Pendant la rencontre, nous voulions lui demander comment devenir un musicien professionnel.* („odniósł się i rozwinął”).
- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, jeżeli w swojej pracy piszący:
  - a) wskazuje na powód zaproszenia na spotkanie, ale nie odnosi się do właśnie tego gościa, np. *On l’a invité à l’occasion de la Journée de la musique.* (O→N), *On aime la musique et donc, on l’a invité.* (O→N), *ALE On aime le hip-hop et c’est pourquoi, on a choisi cet artiste.* („odniósł się”)
  - b) podaje cechy wyglądu, wiek i/lub pochodzenie zaproszonego gościa, ale nie wskazuje na powód zaproszenia go na spotkanie, np. *Il vient de Paris.* (O→N), *C’était mon père.* (O→N).

Takie informacje mogą być jednak traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *On l'a invité à l'occasion de la fête de notre école : il est son ancien élève. („odniósł się i rozwinął”), Il est célèbre et il vient de Paris. („odniósł się i rozwinął”).*

- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń nie podaje informacji dotyczących zaproszonego gościa ani nie wskazuje na powód jego zaproszenia na spotkanie, np. *On aime le hip-hop. („nie odniósł się”), Dans notre école, on fêtait l'arrivée du printemps. („nie odniósł się”).*
- Podanie takich informacji jak imię i nazwisko gościa zaproszonego na spotkanie nie stanowi realizacji tego podpunktu polecenia.

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
On a invité monsieur Martin.  La musique, c'est notre vie.	Monsieur Martin est guitariste.  Nous connaissons ses chansons.	Monsieur Bernard est un guitariste célèbre.  On cherchait un musicien avec beaucoup d'expérience qui habite dans notre ville. Monsieur Robert était un candidat idéal.  Il joue du saxophone et de la guitare.

- **опиши, як проходила зустріч**

#### Wymaganie egzaminacyjne 2023 i 2024:

IV.2) Uczeń opowiada o [...] wydarzeniach z przeszłości [...].

- Z treści pracy musi wynikać, że opisywane czynności / fakty / sytuacje miały miejsce w czasie trwania spotkania z muzykiem i dotyczyły przebiegu tego spotkania.
- Jako realizację tego podpunktu polecenia uznaje się każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń:
  - a) wymienia poszczególne etapy spotkania, np. *Après le concert, il y avait un concours. („odniósł się i rozwinął”) I/LUB*
  - b) informuje o tym, co robił zaproszony muzyk i/lub publiczność w trakcie spotkania, np. *Le musicien a organisé un concours original pour tous les élèves. („odniósł się i rozwinął”), Pendant la rencontre, les élèves ont beaucoup dansé. („odniósł się”), I/LUB*
  - c) precyzuje czas spotkania z muzykiem, np. *La rencontre a commencé à 9 heures. („odniósł się”), I/LUB*
  - d) informuje o osobach uczestniczących w spotkaniu (publiczność i/lub osoby towarzyszące muzykowi), np. *Le musicien est venu avec son groupe de musique. („odniósł się”).*

- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń:
  - opisuje warunki, jakie panowały w miejscu spotkania z muzykiem, atmosferę spotkania, a także przedstawia opinie, wrażenia, emocje uczestników tego spotkania, np. *Pendant la rencontre, il faisait très chaud.* („nie odniósł się”), *La rencontre était drôle.* („nie odniósł się”)
  - opisuje czynności, które poprzedziły spotkanie z muzykiem (np. przygotowania do spotkania) i/lub nastąpiły już po zakończeniu tego spotkania, np. *Avant son arrivée, on a fait un gâteau pour lui.* („nie odniósł się”), *Après la rencontre avec les élèves, le musicien a pris un taxi.* („nie odniósł się”)
  - precyzuje i/lub opisuje miejsce, w którym odbyło się spotkanie z muzykiem, np. *La bibliothèque où on s’est rencontrés était bien décorée.* („nie odniósł się”)
  - opisuje wygląd zewnętrzny i/lub cechy charakteru osób uczestniczących w spotkaniu, np. *Le musicien était habillé d’un manteau noir.* („nie odniósł się”).

Takie informacje mogą być jednak traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *Avant l’arrivée de notre invité, on a fait un gâteau pour lui. Il en a mangé avec appétit.* („odniósł się i rozwinął”), *La bibliothèque où on a discuté avec le musicien était bien décorée.* („odniósł się i rozwinął”), *Le musicien habillé d’un manteau noir a chanté une chanson.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli zdający opisuje spotkanie z muzykiem, które dopiero się odbędzie, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Vous pourrez apprendre à jouer de la guitare et chanter avec l’artiste.* (R→O).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Le musicien est venu à l’école à pied.	Le musicien a parlé de sa tournée.	Le musicien a parlé de sa tournée, c’était intéressant.
On a décoré la salle.	Pendant la rencontre, on a pris beaucoup de photos.  On a offert un diplôme et des fleurs à l’artiste.	On lui a offert un diplôme et on a chanté une de ses chansons.

- заохоть учнів до участі у наступній зустрічі і повідом, чим займається ваш наступний гість.**

**Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024:**

- IV.4) Uczeń przedstawia [...] plany na przyszłość.  
 V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.  
 V.7) Uczeń zaprasza [...].  
 V.8) Uczeń [...] zachęca.

- Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (zachęcenie ucznia/uczniów do udziału w kolejnym spotkaniu oraz poinformowanie,



czym zajmuje się następny gość), np. *On vous invite, notre prochain invité sera un photographe.* („odniósł się i rozwinął”).

- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał tylko do jednego członu, tj.:
  - a) zachęcił uczniów do udziału w kolejnym spotkaniu, ale nie poinformował ich, czym zajmuje się następny gość, np. *Venez à la prochaine session !* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi człon niezrealizowany) LUB
  - b) poinformował uczniów, czym zajmuje się następny gość, ale nie zachęcił ich do udziału w kolejnym spotkaniu, np. *Monsieur Martin, un vétérinaire, a accepté notre invitation.* (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy człon niezrealizowany), wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.
- Jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia, np.
  - a) *Venez assister à notre prochaine rencontre avec un autre invité, on sera très heureux !* (rozbudowana zachęta do udziału w kolejnym spotkaniu, ale brak informacji, czym zajmuje się następny gość)
  - b) *Notre prochain invité sera un vétérinaire qui travaille dans un parc animalier.* (rozbudowana informacja o tym, czym zajmuje się następny gość, ale brak zachęty do udziału w kolejnym spotkaniu).
- Uczeń nie musi podać nazwy zawodu, który wykonuje następny gość. Jako realizację drugiego członu tego podpunktu polecenia uznaje się również opis czynności zawodowych wykonywanych przez następnego gościa, jak i podanie funkcji, którą sprawuje, i/lub jego miejsca pracy, np. *Notre prochain invité vend des fruits et des légumes.* („odniósł się”), *Notre prochain invité travaille à l’hôpital.* („odniósł się”).
- Podanie takich informacji jak imię, nazwisko, płeć czy stopień pokrewieństwa następnego gościa spotkania nie stanowi realizacji drugiej części tego podpunktu polecenia, np. *On vous attend à notre prochain rendez-vous mardi prochain ! Max Dubois sera notre invité.* („odniósł się”).
- Jeżeli uczeń – zamiast zachęcić kolegów do udziału w kolejnym spotkaniu – ogranicza się jedynie do przekazania szczegółów organizacyjnych tego spotkania, taka realizacja pierwszej części tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *La prochaine séance aura lieu le 30 mai dans la salle de sport de notre collègue.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Mes copains m’invitent.  On organise une autre séance le 5 juin.	Vous voulez en savoir plus sur d’autres métiers ? Venez lundi prochain !  Assistez à la discussion avec notre prochain invité !  Monsieur Martin a accepté notre invitation. Tu vas apprendre des choses intéressantes.	Le mois prochain, c’est un archéologue qui va nous raconter son histoire. Ce sera une rencontre très intéressante !  Qui sera notre futur invité ? C’est Monsieur Martin, le meilleur prof de l’année. On vous attend !