

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Forma/Formy arkusza:</i>	OJAP-100 (wersja X, Y), OJAP-200, OJAP-400, OJAP-500, OJAP-600
<i>Termin egzaminu:</i>	26 maja 2022 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	23 czerwca 2022 r.

Zasady oceniania

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *ruining* zamiast *running* w zadaniu 3.2.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *don't thaynk* zamiast *don't think* w zadaniu 6.1.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *running at 10 kilometers* zamiast *10-kilometer runs* w zadaniu 3.2.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *hau old yz* zamiast *how old is* w zadaniu 6.2.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *kilkanaście* zamiast *czternaście* w zadaniu 10.2.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *how old are* zamiast *how old is* w zadaniu 6.2.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *sok pomarańczowy i tort* zamiast *sok pomarańczowy* w zadaniu 10.3.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *northern Italy* zamiast *Italy* w zadaniu 3.1.
 - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *biegania* zamiast *running* w zadaniu 3.2.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe

oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane. W zadaniach sprawdzających uzyskiwanie informacji nie są akceptowane pytania intonacyjne, np. *She likes it?*

Uwaga!

Akceptowana jest każda poprawna odpowiedź, która nie została ujęta w zasadach oceniania.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022 ¹⁾		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A	B
1.2.			B	C
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C	B
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	B	C
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	C	A
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	E	B
2.2.			A	E
2.3.			C	C
2.4.			B	A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
3.2.		
3.3.		

¹⁾ Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. poz. 493, z późn. zm.).

Uszczegółowienia do zadania 3.**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	Italy
3.2.	running / to run / 10-kilometre runs
3.3.	67 / sixty-seven

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	in Italy	Dopuszczalne jest przepisanie wyrazu poprzedzającego lukę.
	the Italy	Akceptowany błąd językowy.
	italy	Akceptowany błąd ortograficzny.
	Italian school	Akceptowane rozwiązanie.
3.2.	run / runs	Minimalna akceptowana realizacja.
	a ten kilometre run / 10 km runs / ten kilometers run / long runs	Uzupełnienie minimalnej realizacji o informację zgodną z tekstem. Akceptowane błędy językowe.
	running every week / run every week / every week going for a run / weekly running / every week 10 km run / that she has to run 10 km every week	Uzupełnienie minimalnej realizacji o informację zgodną z tekstem. Akceptowane błędy językowe.
	run once a week	Uzupełnienie minimalnej realizacji o informację, która nie jest niezgodna z tekstem.
	going running / going on runs	Akceptowane rozwiązanie.
	go running / go to run / running for 10 km	Akceptowany błąd językowy.
	running exercises / running classes	Informacja zgodna z tekstem.
	the fact that she had to run 10 kilometers	
jogging	Akceptowane synonimy do słowa <i>running</i> .	
3.3.	67 different airports	Dopuszcza się przepisanie fragmentu po luce.
	the 67	Akceptowany błąd językowy.
	sixty seven / sixtyseven	Dopuszczalny zapis rozdzielny lub łączny.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	Scotland / New Zealand / China	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	Italian / in the world	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	Italia	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	Italy / Italie	Wymaga się poprawnego zapisu wyrazu <i>Italy</i> , dopuszczalny jedynie zapis małą literą.
3.2.	runing / ranning / runn / ran / runnings	Wymaga się poprawnego zapisu wyrazu <i>running</i> (poziom A1).
	ruining / raining / evry weak run	Odpowiedź zawiera błąd zmieniający znaczenie słowa.
	exercise(s) / exercising / sport	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	exams / tests	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	flight simulators / simulators / flying simulators	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	running at 10 kilometers	Odpowiedź niejednoznaczna.
	hate running	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	to run 10 kilometers every day	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	it's too expensive	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
3.3.	77 / 10 / 16 / 6,7	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	more than 67	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	67 and soon 77 / numer 67	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	more than 10	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	lots of / countless	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	other	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	siksty-seven / sixti seven	Wymagany jest bezbłędny zapis liczebników <i>sixty</i> i <i>seven</i> .

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 3. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
3.1.	Itali / Itally
3.2.	runing / runnin
3.3.	sixti seven

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	D	B
4.2.		V.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	E	A
4.3.		V.5) Uczeń wyraża swoje upodobania [...].	B	D
4.4.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia	A	E
5.1.		V.8) Uczeń proponuje [...].	B	A
5.2.		V.8) Uczeń proponuje [...].	A	C
5.3.		V.12) Uczeń wyraża [...] odmowę spełnienia prośby.	C	B
5.4.		V.13) Uczeń wyraża uczucia i emocje.	C	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.4) Uczeń [...] nie zgadza się z opiniami.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	V.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje [...].

Uszczegółowienia do zadania 6.**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	don't think / wouldn't say
6.2.	How old is

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	do not think	
	would not say	
	wouldn't think / don't believe / wouldn't believe	
	don't really think	Akceptowana realizacja.
	think it's so- / think it's not / think it isn't / don't find it	
	i don't think	Akceptuje się powtórzenie słowa przed luką oraz zapis <i>i</i> małą literą.
	dont think	Dopuszczalny błąd ortograficzny.
6.2.	how old is	Akceptuje się zapis <i>how</i> małą literą.
	What age is / How young is	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	think / think too / very like comedy / also think	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	don't / don't thing / don't thinks	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	wouldn't tell	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	saw better / seen better (comedy)	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	didn't watch / didn't think / enjoyed it so-	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	don't see it / don't say	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	can't say / can't believe	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	don't agree / don't like / dislike / haven't enjoyed it / I'm not sure	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	think it's	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.2.	How old / How old are / How old has / How old have	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	Who birthday in / What is birthday / When are birthday	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	How age / What age	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	How many years has	Przekroczony limit słów.
	How old was	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	Hau old is / How ald is	Odpowiedź niejasna.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	don't thynk
6.2.	How oldd is

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C	B
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A	C
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	C	B
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	B	A
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	B	C
8.2.			D	A
8.3.			A	D
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B	C
9.2.			A	A
9.3.			C	B
9.4.			B	C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		
10.3.		V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	na plaży
10.2.	14 / czternaście
10.3.	sok pomarańczowy / sok z pomarańczy

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	w plaży / na plaży	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	na jakiejś plaży	Odpowiedź uzupełniona o informację zgodną z treścią tekstu.
10.2.	w czternaście / czternastu	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	czternaście osób	Dopuszczalne jest przepisanie fragmentu po luce.
	tylko 14 / maksymalnie czternaście	Dopuszczalne jest dodanie informacji zgodnej z tekstem.
	14 zawodników	Akceptowane rozwiązanie.
10.3.	soczek pomarańczowy / soczki z pomarańczy / soki pomarańczowe / sok o smaku pomarańczowym / pomarańczowy sok	Akceptowane określenia synonimiczne do <i>sok pomarańczowy</i> .
	sok pomarańczowy dla wszystkich / sok pomarańczowy dla każdego gracza	Dopuszczalne jest dodanie informacji zgodnej z tekstem.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	w parku / na placu zabaw / na boisku / u nich / w Bubble Football Party	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	nad morzem / na zewnątrz / na świeżym powietrzu	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	on a beach	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	na piaszczystej plaży	Poprawna odpowiedź uzupełniona elementami, które nie są zgodne z tekstem.
	na plaży lub w parku	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna.
	plaża	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
10.2.	11 / 9 / 22 / 2	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	niewiele / kilka / kilkanaście / parę	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	na godzinę czternaście	Odpowiedź niejasna.
	14 bubbles / fourteen	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	14 kul	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
10.3.	coś do picia / napój / jakiś sok / sok	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	napój pomarańczowy	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	sok oranżowy	Odpowiedź niejasna.
	tort urodzinowy / ciasto	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	orange juice sok pomarańczowy	Odpowiedź poprawna uzupełniona niezgodną z poleceniem.
	po szklance soku pomarańczowego	Poprawna odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	D	E
11.2.			C	B
11.3.			E	F
12.1.			C	A
12.2.			C	B
12.3.			A	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>am not afraid of / 'm not afraid of</i>
13.2.			<i>as fast as / so fast as</i>
13.3.			<i>is played</i>

Zadanie	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
13.1.	am never afraid of / don't feel afraid of
13.2.	running as fast as / that's as fast as / as quick as / as speedy as
13.3.	is played everywhere / is played by people / is a game played / is played in countries

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	won't be afraid of / don't afraid of / am not affraid of / am not afraid off / 'am not afraid of / ain't afraid of / don't get afraid of
13.2.	as speed as / which is as fast as / that is as fast as / which/that is fast as / as fast as is / which's as fast as / being as fast as / that fast as
13.3.	is played on / is being played / people played / has been played / is played by peoples / is played by the people / is the most played / is often played / is played every where / is played by everyone / can be played / is still played / is played with people / is played for everyone / is played a lot

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. dla uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	am not affraid of
13.2.	as fasd as
13.3.	is plaied

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Twój telefon komórkowy się zepsuł. W e-mailu do kolegi z Anglii:

- **opisz, w jakich okolicznościach zepsuł się Twój telefon**
- **wyjaśnij, dlaczego niedziałający telefon jest dla Ciebie kłopotem**
- **poinformuj, co zamierzasz zrobić, aby mieć nowy telefon.**

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	<p>I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie następujących tematów:</p> <p>1) człowiek 2) nauka i technika.</p>
	<p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i></p>	<p>IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne:</p> <p>2) opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości 3) przedstawia fakty z przeszłości i teraźniejszości 4) przedstawia intencje [...], nadzieje i plany na przyszłość.</p>
	<p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu [...].</i></p>	<p>V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach:</p> <p>3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>
	<p>V. Przetwarzanie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i></p>	<p>VI.3) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.</p>

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

1. Egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
 - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *I want to save money for a new phone.*
 - Wyrażenia takie jak np. *2 days ago, send text messages, surf the Internet, play games, call friends, keep in touch with my family* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *I can't take photos and call my friends. / My phone broke down at home yesterday.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *I can't call my parents and tell them what happened.*
 - Wyrazy takie jak: *very, much, many, a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażen synonimicznych (np. *I can't call my sister and I can't phone her.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się słów/wyrażen (np. *My phone fell into the river and the lake.*), lub za pomocą równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu (np. *I can't call my mum and my dad.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *I dropped my phone and I can't call my friends.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
9. Jeżeli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *To have a new mobile phone, I will try to zebrać money as soon as possible.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *I decided to borrow a mobile phone od mojego chrzestnego.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniem/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *I will take shower when my mum called me: my phone drop in water.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *I'm going to find a well-paid job as*

a babysitter to earn money for a new phone. zamiast *I'm going to find a job to buy a phone.*
W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. There are cracks on my screen. zamiast *On my screen are cracks.*
Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2021/22 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	<ul style="list-style-type: none">• brak błędów• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy często zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej*

Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, oznaczają się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial/film „M jak miłość”*, *„Świat Dysku” books*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślone linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślone jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce (gżeje).
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce (gżać) w lecie.
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było goraco.</u>

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2022* (1 wyraz), *10 stycznia 2022* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
- Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
- Jako jeden wyraz liczone są:
 - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built*, *twenty-four*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. 1780.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 wyraz.
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Twój telefon komórkowy się zepsuł. W e-mailu do kolegi z Anglii:

- opisz, w jakich okolicznościach zepsuł się Twój telefon
- wyjaśnij, dlaczego niedziałający telefon jest dla Ciebie kłopotem
- poinformuj, co zamierzasz zrobić, aby mieć nowy telefon.

Hi Jack,

Something is wrong with my mobile phone!

- opisz, w jakich okolicznościach zepsuł się Twój telefon

Wymagania egzaminacyjne 2022:

IV.2) Uczeń opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...].

IV.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości [...].

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje **okoliczności zdarzenia**, w wyniku którego telefon piszącego uległ awarii. Przez okoliczności zdarzenia rozumie się fakty/informacje dotyczące:
 - a) miejsca tego zdarzenia, np. *My mobile broke at school.* („odniósł się”), *I had the phone in my hand when it stopped working.* („odniósł się”)
 - b) czasu tego zdarzenia (dzień tygodnia, pora dnia itp.), np. *My phone stopped working on Friday evening.* („odniósł się i rozwinął”), *My phone stopped working two days ago.* („odniósł się”)
 - c) innych faktów pozwalających przywołać kontekst tego zdarzenia, określić warunki, w jakich do niego doszło, np. *It was dark when it happened.* („odniósł się”), *I was surfing the internet when my phone stopped working* („odniósł się”), *My phone is broken because I washed it with my pants.* („odniósł się i rozwinął”), *The phone fell off the table.* („odniósł się i rozwinął”).
- Informacje o aktualnym stanie technicznym telefonu są traktowane jako element rozwijający pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli wskazuje na okoliczności, w jakich zepsuł się jego telefon, np. *I installed an app and now I have a virus on my phone.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *I have a virus on my phone.* („nie odniósł się”). Wyrażenia takie jak np. *my phone is not working*, *my phone is broken* nie stanowią rozwinięcia tego podpunktu polecenia.
- Wpływ innych osób niż piszącego na zepsucie się telefonu jest akceptowany jako realizacja tego podpunktu polecenia, np. *My sister broke my phone.* („odniósł się”), *My sister dropped my phone.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *I broke my phone.* („nie odniósł się”), *I dropped my phone.* („odniósł się”).
- Informacje o emocjach piszącego są traktowane jako:
 - a) realizacja tego podpunktu polecenia pod warunkiem, że stanowią one okoliczności awarii telefonu, np. *I got nervous and then my phone stopped working.* („odniósł się”)
 - b) element rozwijający ten podpunkt polecenia – jeśli opisywane emocje pojawiły się jako reakcja na awarię telefonu pod warunkiem, że uczeń podaje okoliczności tego zdarzenia, np. *I dropped my phone and I got nervous.* („odniósł się i rozwinął”), ALE

<p><i>My phone stopped working and I got nervous.</i> („nie odniósł się” – brak okoliczności, w jakich zepsuł się telefon).</p> <ul style="list-style-type: none"> Jeżeli uczeń – zamiast o awarii telefonu – pisze o jego utracie (zgubieniu, kradzieży itp.), to taka realizacja tego podpunktu polecenia <u>nie jest akceptowana</u>, np. <i>I lost my phone yesterday evening.</i> („nie odniósł się”), <i>Someone on the bus took my phone from my backpack.</i> („nie odniósł się”). 		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Unfortunately, my phone is not working.</p> <p>My phone broke down.</p>	<p>I was on a trip when the phone broke.</p> <p>My phone is not working because I dropped it.</p>	<p>During a break I was at the playground and then my phone stopped working.</p> <p>My phone is cracked because I dropped it.</p>

<ul style="list-style-type: none"> wyjaśnij, dlaczego niedziałający telefon jest dla Ciebie kłopotem
<p>Wymagania egzaminacyjne 2022:</p> <p>IV.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach [...] z [...] terażniejszości.</p> <p>IV.3) Uczeń przedstawia fakty z [...] terażniejszości.</p> <p>V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Z treści pracy musi wynikać, <u>na czym polegą</u> problem piszącego związany z awarią telefonu komórkowego. Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń odnosi się do aspektów związanych z niesprawnym telefonem komórkowym (uczeń powołuje się na brak możliwości korzystania z typowych funkcji, jakie posiada to urządzenie), np. <i>I can't send text messages.</i> („odniósł się”), <i>Jane can't contact me.</i> („odniósł się”), <i>I lost my friends' phone numbers.</i> („odniósł się i rozwinął”). Akceptowane są takie realizacje tego podpunktu polecenia, w których uczeń wskazuje na utraconą wartość materialną I/LUB sentymentalną niedziałającego telefonu, np. <i>It was a gift from my grandma.</i> („odniósł się i rozwinął”). Zwroty/wyrażenia, które wskazują na emocje piszącego związane z zaistniałą sytuacją, są traktowane jako <u>element rozwijający</u> ten podpunkt polecenia, jeżeli za ich pomocą uczeń wzmacnia/podkreśla problem, o którym informuje, np. <i>I'm so angry because..., I'm sad that..., I wish I could..., Unfortunately I can't..., What a pity..., It's a disaster that...,</i> np. <i>Unfortunately I can't call anybody.</i> („odniósł się i rozwinął”), <i>I can't call anybody.</i> („odniósł się”), <i>ALE I'm very sad that my phone isn't working.</i> („nie odniósł się”). Akceptuje się informację o reakcji <u>innej osoby niż piszący</u> na fakt, że jego telefon nie działa pod warunkiem, że z kontekstu wynika, że przedstawiona reakcja tej osoby stanowi dla zdającego problem, np. <i>Because of the broken phone my dad doesn't let me watch TV.</i> („odniósł się”), <i>ALE Mum told me to clean up.</i> („nie odniósł się”).

- Jeśli reakcją tej osoby są wyrażone przez nią emocje, wówczas są one traktowane jako realizacja tego podpunktu polecenia pod warunkiem, że z kontekstu wynika, że jej emocje stanowią reakcję na zepsuty telefon, np. *My parents were furious because the phone cost a fortune.* („odniósł się i rozwinął”), *My parents are furious because the phone is broken.* („odniósł się”), ALE *My parents are furious.* (O→N).
- Akceptowana jest taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń przedstawia sytuację, która jest dla niego potencjalnie problematyczna, choć z pracy nie wynika, że dotyczy niedziałającego telefonu pod warunkiem, że piszący podkreśla, że opisywana przez niego sytuacja jest dla niego nowa, np. przy użyciu wyrażen typu *now, since, from now on*, np. *Since then, I haven't watched any films.* („odniósł się”), ALE *I don't watch films.* (O→N), *Since my phone stopped working, I started to be late for classes.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *I am late for classes every morning.* (R→O).
- Akceptuje się taką realizację tego podpunktu polecenia, w której uczeń wymienia poszczególne elementy telefonu, które w nim nie działają, traktując je jako zaistniały problem, np. *The screen is cracked.* („odniósł się”), *The microphone on my phone is not working. No phone is waterproof.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli z kontekstu jasno nie wynika, że uczeń ma negatywny stosunek do informacji, którą przekazuje i którą łączy z awarią swojego telefonu, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Since my phone is broken, I sleep longer.* (O→N), ALE *Since my phone is broken, I sleep longer and I'm often late to school.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli z kontekstu wynika, że uczeń ma pozytywny stosunek do informacji, które przekazuje, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *Since my phone stopped working I have become less nervous and that's great!* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I have a big problem because my phone stopped working.	Buttons don't work.	Buttons don't work. I can't enter any application.
It's a difficult situation.	Without my phone I can't play games.	I can't call my parents and text my friends.

- **poinformuj, co zamierzasz zrobić, aby mieć nowy telefon.**

Wymagania egzaminacyjne 2022:

IV.4) Uczeń przedstawia intencje [...], nadzieje i plany na przyszłość.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający przedstawia konkretny sposób na zdobycie innego telefonu komórkowego (niekoniecznie fabrycznie nowego), tj. przedstawia czynność/czynności, które zamierza wykonać samodzielnie, np. *I need £100 for a new phone, so I'll go to work.* („odniósł się i rozwinął”), *I will ask my Dad to get me a phone.* („odniósł się”) pod warunkiem, że z kontekstu wiadomo, że chodzi o telefon dla piszącego.
- Z wypowiedzi musi jasno wynikać, że opisywane przez piszącego plany mają mu pomóc w zdobyciu telefonu. W przeciwnym razie taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I'll play the guitar at the station to earn the money for the phone.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *I want to play the guitar at the station.* (R→O).
- Akceptuje się taką realizację tego podpunktu polecenia, w której uczeń w sposób ogólny przedstawia jakąś możliwość rozwiązania problemu, bez precyzowania, co konkretnie zamierza zrobić, ale taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *The new phone is too expensive for me but luckily there are Christmas sales everywhere.* (R→O).
- W realizacji tego podpunktu polecenia nie jest wymagane użycie czasu przyszłego, jeżeli kontekst wypowiedzi wskazuje na **zamiar** zdobycia nowego telefonu przez piszącego, np. *I decided to spend less on stupid things and save for a new phone.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeśli zdający informuje, w jaki sposób zdobył nowy telefon, np. *I bought a new phone yesterday. / I asked parents what to do and they bought me a new phone.*, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana.

ALE

- Jeśli zdający informuje, co już zrobił, aby mieć nowy telefon, jednak z pracy nie wynika, że już ten telefon ma, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I asked grandpa for help and he gave me money for a new phone.*
- Jeżeli uczeń przedstawia sposób, który zwykle stosuje, kiedy ma problemy z telefonem, to taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Usually, when I have a problem with the phone, I ask my parents to buy me a new one.* („odniósł się”).
- Informacje dotyczące wrażeń, emocji, opinii nie są uznawane za realizację tego podpunktu polecenia. Mogą być jednak traktowane jako element rozwijający pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *I will save money for a new phone. I think it's a brilliant idea!* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli autorem przedstawionego przez ucznia sposobu na zdobycie nowego telefonu komórkowego jest inna osoba niż piszący, to taka realizacja tego podpunktu polecenia:
a) jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My parents want to buy me a new phone.*
(O→N)

b) jest traktowana jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń informuje, co sam zamierza zrobić, aby mieć nowy telefon, np. *My parents want to buy me a new phone. I prefer to pay for it myself.* („odniósł się i rozwinął”).

- Jeżeli z treści pracy jasno wynika, że piszący chce nadal korzystać z dotychczasowego telefonu, wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I'll go to the shop with smartphones and I'll leave my phone there for repair.* (R→O).
- Jeżeli uczeń zwraca się do adresata o pomoc w zdobyciu nowego telefonu, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Can you give me £100 for a new phone?* (O→N), ALE *I hope you can give me £100 for a new phone. I'll pay you back next month.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I'll have a new phone.	I will buy a new phone.	I'll ask my sister to give me her old, unused phone.
I need a lot of money for a new phone.	I'll ask my sister to give me her phone.	I have some pocket money left and I will buy a new phone with it.