



**SPRAWOZDANIE Z EGZAMINU GIMNAZJALNEGO  
PRZEPROWADZONEGO W WOJEWÓDZTWIE  
MAZOWIECKIM**

**Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie**

Warszawa, 22 lipca 2013 r.

OKE-WSEGiM-4441-1-13

**Państwo**  
**Dyrektorzy Gimnazjów**  
**województwa mazowieckiego**

**Szanowni Państwo,**

23, 24 i 25 kwietnia 2013 roku uczniowie gimnazjów już po raz drugi przystąpili do pisania egzaminu w nowym kształcie. 21 czerwca 2013 roku Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie przekazała wyniki wszystkim szkołom województwa mazowieckiego. Tego samego dnia zamieściliśmy na naszej stronie internetowej wstępną informację zawierającą podstawowe dane liczbowe dotyczące tej edycji egzaminu gimnazjalnego i niektóre parametry statystyczne opisujące wyniki trzecioklasistów piszących egzamin gimnazjalny na terenie województwa mazowieckiego.

*W Sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2013 roku w województwie mazowieckim*, które właśnie Państwu przekazujemy, zamieściliśmy szczegółowe dane i analizy. Mogą one pomóc w zinterpretowaniu osiągnięć uczniów, a także określeniu mocnych i słabych stron szkoły. Informacje te umożliwiają też porównanie wyników uczniów naszego województwa z wynikami w całym kraju.

Podsumowując całoroczne przygotowania do egzaminu oraz oceniając jego przebieg i analizując wyniki, podkreślamy, że w zdecydowanej większości szkół egzamin przebiegał spokojnie i zgodnie z założeniami. Uczniowie gimnazjów objętych działalnością Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie również w tym roku uzyskiwali najwyższe wyniki w kraju. Na te osiągnięcia miała wpływ nie tylko praca gimnazjalistów. Nie do przecenienia, co zawsze podkreślamy, jest zwłaszcza zaangażowanie nauczycieli i dyrektorów, a także odpowiedzialna postawa ludzi reprezentujących organy prowadzące szkoły czy instytucje nadzorujące. Wdzięczni jesteśmy za wszelkie działania mające na celu dobre przygotowanie uczniów i szkół do egzaminów.

Wyrażając uznanie dla Państwa pracy, liczymy na dalsze zaangażowanie i rzetelność w wypełnianiu obowiązków oraz dobrą współpracę w kolejnym roku szkolnym.

Dyrektor  
D Y R E K T O R  
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej  
w Warszawie  
  
Anna Fienkiel

Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie

# SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
<b>1. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI.....</b>	<b>5</b>
1.1. Liczba uczniów – rodzaje arkuszy egzaminacyjnych.....	5
1.2. Liczba chłopców i dziewcząt.....	7
1.3. Uczniowie z dysleksją.....	7
1.4. Wielkość miejscowości.....	9
<b>2. OGÓLNE WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO.....</b>	<b>10</b>
2.1. Podstawowe dane statystyczne dotyczące wszystkich arkuszy egzaminacyjnych.....	10
2.2. Wyniki indywidualne uczniów.....	12
2.2.1 Wyniki indywidualne uczniów w części humanistycznej .....	12
2.2.2 Wyniki indywidualne uczniów w części matematyczno-przyrodniczej.....	13
2.2.3 Wyniki indywidualne uczniów z języka obcego nowożytnego.....	14
2.2.4. Wyniki indywidualne uczniów w skali centylowej.....	19
2.3. Wyniki szkół.....	20
2.4. Wyniki w powiatach.....	24
<b>3. ANALIZA SZCZEGÓŁOWYCH WYNIKÓW EGZAMINU GIMNAZJALNEGO.....</b>	<b>45</b>
3.1. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.....	45
3.2. Analiza szczegółowych wyników z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego.....	54
3.3. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych.....	63
3.4. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki.....	69

<b>3.5. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym.....</b>	<b>75</b>
<b>3.5.1 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym.....</b>	<b>76</b>
<b>3.5.2 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie podstawowym.....</b>	<b>80</b>
<b>3.5.3 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym.....</b>	<b>84</b>
<b>3.5.4 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego na poziomie podstawowym.....</b>	<b>88</b>
<b>3.6. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym .....</b>	<b>93</b>
<b>3.6.1 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.....</b>	<b>94</b>
<b>3.6.2 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.....</b>	<b>98</b>
<b>3.6.3 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym.....</b>	<b>102</b>
<b>3.6.4 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym.....</b>	<b>105</b>
<b>4. PODSUMOWANIE.....</b>	<b>110</b>

## WSTĘP

Począwszy od roku szkolnego 2011/2012 obowiązują nowe zasady przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego. Egzamin sprawdza stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności, które zostały zapisane w wymaganiach ogólnych i szczegółowych podstawy programowej wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r.

Egzamin gimnazjalny składa się z trzech części:

- humanistycznej,
- matematyczno-przyrodniczej,
- językowej (język obcy nowożytny).

Część humanistyczna obejmuje historię i wiedzę o społeczeństwie oraz język polski. Zadania z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie mają formę zamkniętą, a zadania z zakresu języka polskiego – formę zamkniętą i otwartą.

W części matematyczno-przyrodniczej wyodrębniono przedmioty przyrodnicze i matematykę. Zadania z zakresu przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii mają formę zamkniętą, a zadania z zakresu matematyki – formę zamkniętą i otwartą.

Egzamin z języka obcego nowożytnego zdawany jest na dwóch poziomach: podstawowym i rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie podstawowym mają obowiązek przystąpić wszyscy uczniowie, a na poziomie rozszerzonym – ci uczniowie, którzy kontynuowali naukę języka obcego rozpoczętą w szkole podstawowej.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego są wyrażane w skali procentowej i w skali centylowej dla zadań z zakresu:

- języka polskiego,
- historii i wiedzy o społeczeństwie,
- matematyki,
- przedmiotów przyrodniczych,
- języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym,
- języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym.

# 1. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI

## 1.1. Liczba uczniów oraz rodzaje arkuszy egzaminacyjnych

W 2013 roku egzamin gimnazjalny przeprowadzono 23 kwietnia (część humanistyczna), 24 kwietnia (część matematyczno-przyrodnicza) i 25 kwietnia (część językowa) w 897 szkołach. Przystąpiło do niego prawie 52 tysiące uczniów, z których większość pisała arkusz standardowy.

### Dane liczbowe uczniów zgłoszonych i przystępujących do egzaminu gimnazjalnego\*

Część egzaminu	Liczba uczniów, którzy				
	zostali zgłoszeni	przystąpili do egzaminu		nie przystąpili do egzaminu	
		ogółem	w tym laureaci	zwolnieni	nieobecni
<b>GH (humanistyczna)</b>	51 972	51 556	244	222	194
<b>GM (matematyczno-przyrodnicza)</b>	51 972	51 559	169	223	190
<b>GA (j. angielski)</b>	45 775	45 394	20	195	186
<b>GN (j. niemiecki)</b>	3 255	3 221	15	23	11
<b>GR (j. rosyjski)</b>	2 635	2 624	11	4	7
<b>GF (j. francuski)</b>	240	237	2	1	2
<b>GE (j. hiszpański)</b>	61	60	1	1	-
<b>GW (j. włoski)</b>	7	7	-	-	-

\*W terminie dodatkowym do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 93 uczniów w części humanistycznej, 90 uczniów w części matematyczno-przyrodniczej, 101 uczniów w części językowej na poziomie podstawowym i 75 na poziomie rozszerzonym. 7 uczniów zostało zwolnionych decyzją dyrektora OKE.

### Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza egzaminacyjnego

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów							
		GH	GMP	GA	GN	GR	GF	GE	GW
1	standardowy	50 633	50 636	44 638	3 164	2 514	237	60	7
4	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 punktów)	64	64	53	8	3	-	-	-
5	dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 punktów)	7	7	7	-	-	-	-	-
6	dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	11	11	11	-	-	-	-	-
7	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	98	97	90	2	5	-	-	-
8	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	745	744	595	47	102	-	-	-
razem		51 556	51 559	45 394	3 221	2 624	237	60	7

**Liczba laureatów konkursów przedmiotowych  
zwolnionych z odpowiedniej części egzaminu**

Nazwa konkursu	Liczba laureatów
Konkurs Polonistyczny	15
Konkurs Historyczny	160
Konkurs Wiedzy Obywatelskiej i Ekonomicznej	69
<b>Łączna liczba laureatów zwolnionych w części humanistycznej</b>	<b>244</b>
Konkurs Biologiczny	43
Konkurs Chemiczny	37
Konkurs Fizyczny	42
Konkurs Geograficzny	104
Konkurs Matematyczny	33
Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów	10
<b>Łączna liczba laureatów zwolnionych w części matematyczno-przyrodniczej</b>	<b>169</b>
Konkurs Języka Angielskiego	15
Ogólnopolska Olimpiada Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów	5
Konkurs Języka Niemieckiego	15
Konkurs Języka Rosyjskiego	11
Konkurs Języka Francuskiego	2
Olimpiada Języka Hiszpańskiego	1
<b>Łączna liczba laureatów zwolnionych w części językowej</b>	<b>49</b>

W 2013 r. laureaci konkursów przedmiotowych w części humanistycznej stanowili 0,47%, w części matematyczno-przyrodniczej 0,33%, a w części językowej 0,1% liczby uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie mazowieckim.

## 1.2. Liczba chłopców i dziewcząt

### Odsetek dziewcząt i chłopców piszących egzamin gimnazjalny w 2013 roku

Część egzaminu	Liczba dziewcząt	Procent dziewcząt	Liczba chłopców	Procent chłopców
GH	25 051	49	26 505	51
GM	25 049	49	26 510	51
GA (j. angielski)	21 837	48	23 557	52
GN (j. niemiecki)	1686	52	1535	48
GR (j. rosyjski)	1299	50	1325	50
GF (j. francuski)	173	73	64	27
GE (j. hiszpański)	44	73	16	27
GW (j. włoski)	6	86	1	14

W województwie mazowieckim w populacji zdających przeważali chłopcy. Stanowili oni 51% ogólnej liczby uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku. W odniesieniu do części językowej egzaminu gimnazjalnego można zaobserwować zróżnicowanie proporcji liczby chłopców i dziewcząt w zależności od języka obcego. Chłopcy częściej niż dziewczęta pisali egzamin z języka angielskiego, w równym stopniu egzamin z języka rosyjskiego, i rzadziej egzamin z języka niemieckiego. W przypadku egzaminu z języka francuskiego, hiszpańskiego i włoskiego zdecydowanie przeważały dziewczęta.

## 1.3. Uczniowie z dysleksją

Wśród piszących tegoroczny egzamin gimnazjalny 14% uczniów korzystało z dostosowania procedur egzaminacyjnych do potrzeb uczniów z dysleksją. Wskaźnik ten jest wyższy od ubiegłorocznego o 0,7%. Nadal występuje duże terytorialne zróżnicowanie występowania dysleksji w poszczególnych powiatach województwa mazowieckiego. W powiecie ciechanowskim, pruszkowskim, warszawskim zachodnim i w m. Warszawa wskaźnik ten przekroczył 20%, podczas gdy w powiecie łosickim, szydłowieckim i zwolenińskim kształtował się na poziomie 1%.

Warto podkreślić, że zgodnie z polskimi oraz międzynarodowymi badaniami jako normę należy traktować 10% dyslektyków w populacji.

### Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w powiatach województwa mazowieckiego

Lp.	Powiat	Procent dyslektyków
1.	białobrzeski	5%
2.	ciechanowski	21%
3.	garwoliński	17%



4.	gostyniński	7%
5.	grodziski	15%
6.	grójecki	13%
7.	kozienicki	5%
8.	legionowski	8%
9.	lipski	10%
10.	łosicki	1%
11.	makowski	4%
12.	miński	10%
13.	mławski	7%
14.	nowodworski	5%
15.	ostrołęcki	6%
16.	ostrowski	3%
17.	otwocki	18%
18.	piaseczyński	14%
19.	płocki	10%
20.	płoński	6%
21.	pruszkowski	22%
22.	przasnyski	7%
23.	przysuski	7%
24.	pułtusi	7%
25.	radomski	3%
26.	siedlecki	6%
27.	sierpecki	10%
28.	sochaczewski	7%
29.	sokołowski	6%
30.	szydłowiecki	1%
31.	warszawski zachodni	24%
32.	węgrowski	5%
33.	wołomiński	13%
34.	wyszkowski	11%
35.	zwoleński	1%
36.	żuromiński	7%
37.	żyrardowski	14%
38.	m. Ostrołęka	10%
39.	m. Płock	16%
40.	m. Radom	5%
41.	m. Siedlce	10%
42.	m. Warszawa	26%

#### 1.4. Wielkość miejscowości

##### Odsetek gimnazjów i gimnazjalistów w zależności od lokalizacji szkoły

Położenie szkoły	Procent szkół	Procent liczby uczniów
wieś	47%	37%
miasto do 20 tys.	13%	16%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	13%	17%
miasto powyżej 100 tys.	27%	31%

W województwie mazowieckim niemal co drugie gimnazjum zlokalizowane jest na wsi, co czwarte – w mieście do 100 tys. mieszkańców, a nieco więcej niż co czwarte – w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców. Spośród uczniów przystępujących w 2013 r. do egzaminu gimnazjalnego prawie połowę (48%) stanowiła młodzież z większych i dużych miast.

## 2. OGÓLNE WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

### 2.1. Podstawowe dane statystyczne dotyczące wszystkich arkuszy egzaminacyjnych

Poniżej przedstawione są podstawowe parametry statystyczne dla wszystkich arkuszy egzaminacyjnych z podziałem na trzy części egzaminu gimnazjalnego. Dane statystyczne wyrażone są w ujęciu procentowym.

#### Dane statystyczne dla arkuszy w części humanistycznej

Arkusz	Liczba piszących	Min	Max	Średnia	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
<b>GH-H-1</b>	50 633	6	100	59,9	58	52	17,9
<b>GH-H-4</b>	64	18	100	56,1	55	55	19,6
<b>GH-H-5</b>	7	27	79	61,1	70	70	17,4
<b>GH-H-6</b>	11	24	79	54,3	52	42	16,4
<b>GH-H-7</b>	98	27	97	55,6	55	52	15,6
<b>GH-H-8</b>	745	24	97	71,1	73	76	11,6
<b>GH-P-1</b>	50 633	0	100	64,4	69	75	19,9
<b>GH-P-4</b>	64	19	97	54,2	53	81	20,8
<b>GH-P-5</b>	7	9	78	54,3	59	59	21,8
<b>GH-P-6</b>	11	56	97	77,6	84	69	13,6
<b>GH-P-7</b>	98	16	100	60,9	63	88	22,4
<b>GH-P-8</b>	745	16	100	63,8	66	66	16,8

Legenda: GH-H – część humanistyczna z zakresu historii i wos-u.

GH-P – część humanistyczna z zakresu j. polskiego.

#### Dane statystyczne dla arkuszy w części matematyczno-przyrodniczej

Arkusz	Liczba piszących	Min	Max	Średnia	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
<b>GM-P-1</b>	50 636	4	100	61,0	61	57	18,1
<b>GM-P-4</b>	64	21	100	54,0	50	43	18,9
<b>GM-P-5</b>	7	32	93	49,4	46	32	19,2
<b>GM-P-6</b>	11	32	89	50,3	54	32	16,6
<b>GM-P-7</b>	97	21	100	49,1	46	36	16,8
<b>GM-P-8</b>	744	21	93	56,5	57	54	12,5
<b>GM-M-1</b>	50 636	0	100	50,9	48	31	24,1
<b>GM-M-4</b>	64	14	100	41,0	34	17	22,3
<b>GM-M-5</b>	7	17	62	33,3	24	17	16,9
<b>GM-M-6</b>	11	10	62	33,4	24	17	18,6
<b>GM-M-7</b>	97	7	100	44,8	38	24	26,4
<b>GM-M-8</b>	744	10	97	44,4	41	31	16,7

Legenda: GM-P – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przyrody.

GM-M – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki.

### Dane statystyczne dla arkuszy w części językowej

Arkusz	Liczba piszących	Min	Max	Średnia	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
GA-P-1	44 638	0	100	66,6	68	100	25,4
GA-P-4	53	18	100	53,5	45	35	24,5
GA-P-5	7	23	100	52,4	50	68	26,0
GA-P-6	11	20	75	44,1	38	38	18,7
GA-P-7	90	35	100	71,6	73	83	20,0
GA-P-8	595	15	100	64,6	65	68	18,3
GA-R-1	42 371	0	100	48,4	45	13	30,4
GA-R-4	50	3	95	35,8	28	10	26,5
GA-R-5	7	10	85	34,6	38	10	25,0
GA-R-6	11	13	75	40,4	33	15	22,9
GA-R-7	82	13	100	49,6	43	28	25,5
GA-R-8	55	8	95	35,9	35	25	17,5
GE-P-1	60	18	100	74,8	82	100	22,6
GE-R-1	15	20	93	63,9	75	75	24,0
GF-P-1	237	15	100	73,9	83	100	23,5
GF-R-1	118	5	100	63,7	67	68	21,1
GN-P-1	3 164	8	100	57,3	53	100	23,9
GN-P-4	8	28	80	47,6	41	28	17,8
GN-P-7	2	53	78	65,5	66	53	12,5
GN-P-8	47	30	90	64,1	63	48	14,4
GN-R-1	969	0	100	49,8	45	100	30,7
GN-R-7	1	63	63	63,0	63	63	0,0
GR-P-1	2 514	13	100	64,0	65	65	20,5
GR-P-4	3	23	33	28,0	28	23	4,1
GR-P-7	5	23	90	63,8	65	23	22,6
GR-P-8	102	30	90	61,3	63	65	13,3
GR-R-1	1 416	0	100	40,1	35	23	23,5
GR-R-4	2	8	20	14,0	14	8	6,0
GR-R-7	1	80	80	80,0	80	80	0,0
GR-R-8	4	28	53	34,8	29	28	10,6
GW-P-1	7	25	98	57,1	48	43	23,1

Legenda: egzamin na poziomie podstawowym z języka:

GA-P – angielskiego; GN-P – niemieckiego;

GR-P – rosyjskiego; GF-P – francuskiego;

GE-P – hiszpańskiego; GW-P – włoskiego.

egzamin na poziomie rozszerzonym z języka

GA-R – angielskiego; GN-R – niemieckiego;

GR-R – rosyjskiego; GF-R – francuskiego

GE-R – hiszpańskiego; GW-P – włoskiego

Nie należy porównywać wyników uczniów piszących różne arkusze w danej części egzaminu, ponieważ zadania w arkuszach dostosowanych różnią się lub były zupełnie inne niż w arkuszach standardowych. Należy także podkreślić, że dane statystyczne dla arkuszy dostosowanych odnoszą się do stosunkowo wąskiej grupy uczniów i mogą służyć nauczycielom oraz dyrektorom szkół jedynie do interpretacji indywidualnych wyników uczniów z dysfunkcjami.

W dalszej części sprawozdania omówione zostaną wyniki dotyczące tylko egzaminu gimnazjalnego w wersji standardowej. Analizę wyników uczniów piszących arkusze dostosowane można odnaleźć w sprawozdaniu krajowym przedstawionym przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Zamieszczone w nim dane statystyczne dotyczą większej populacji uczniów.

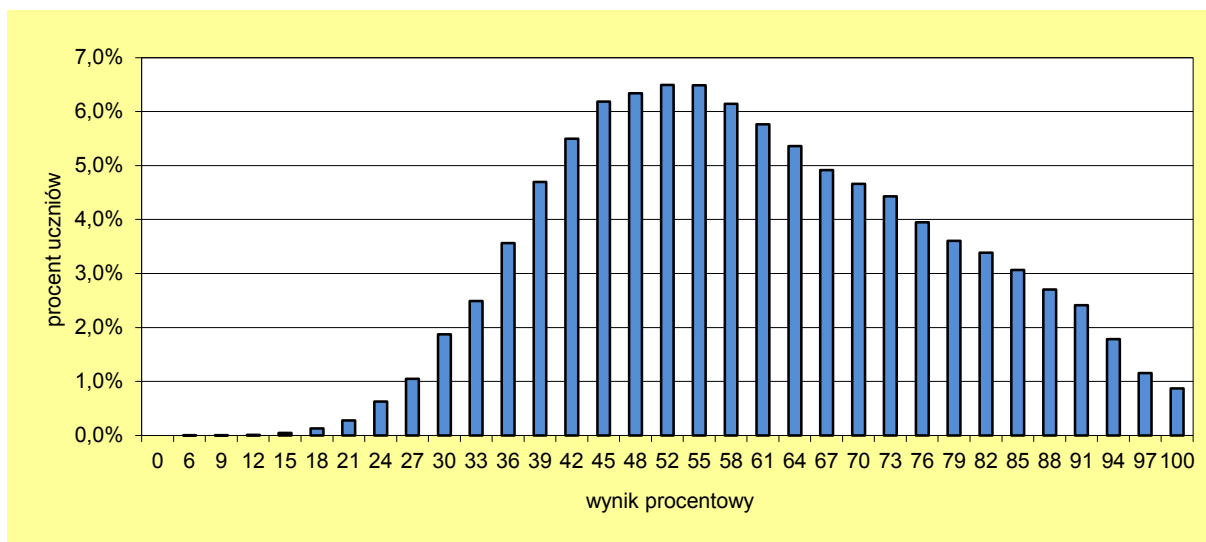
## 2.2. Wyniki indywidualne uczniów

Zadania arkusza standardowego rozwiązywało 98,2% populacji uczniów piszących egzamin gimnazjalny w województwie mazowieckim.

### 2.2.1 Wyniki indywidualne uczniów w części humanistycznej

Poniżej zamieszczono wykresy przedstawiające zróżnicowanie indywidualnych wyników uczniów województwa mazowieckiego w obydwu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego.

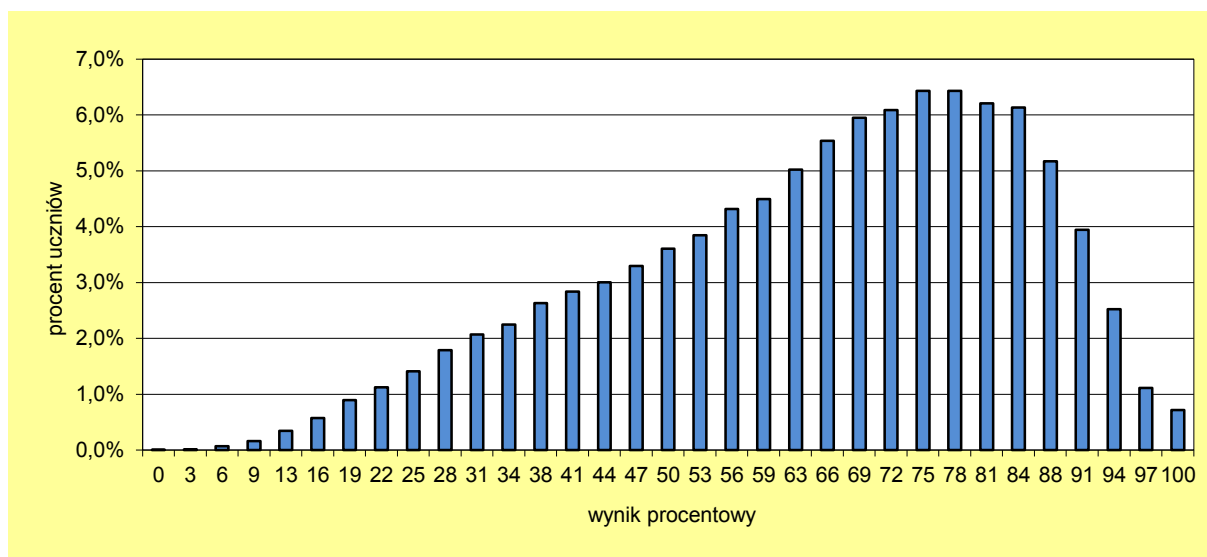
**Rozkład wyników uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie**



Zestaw egzaminacyjny był dla piszących umiarkowanie trudny (średnia wyników 59,9). W całej populacji piszących arkusz standardowy jeden uczeń uzyskał 6% punktów możliwych do uzyskania (wynik minimalny). Maksymalny wynik – 100% punktów – uzyskało 441 uczniów.

Najwięcej uczniów (3289) uzyskało 52% punktów (dominanta/modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 58%. Uzyskało go 3111 uczniów.

## Rozkład wyników uczniów z zakresu języka polskiego

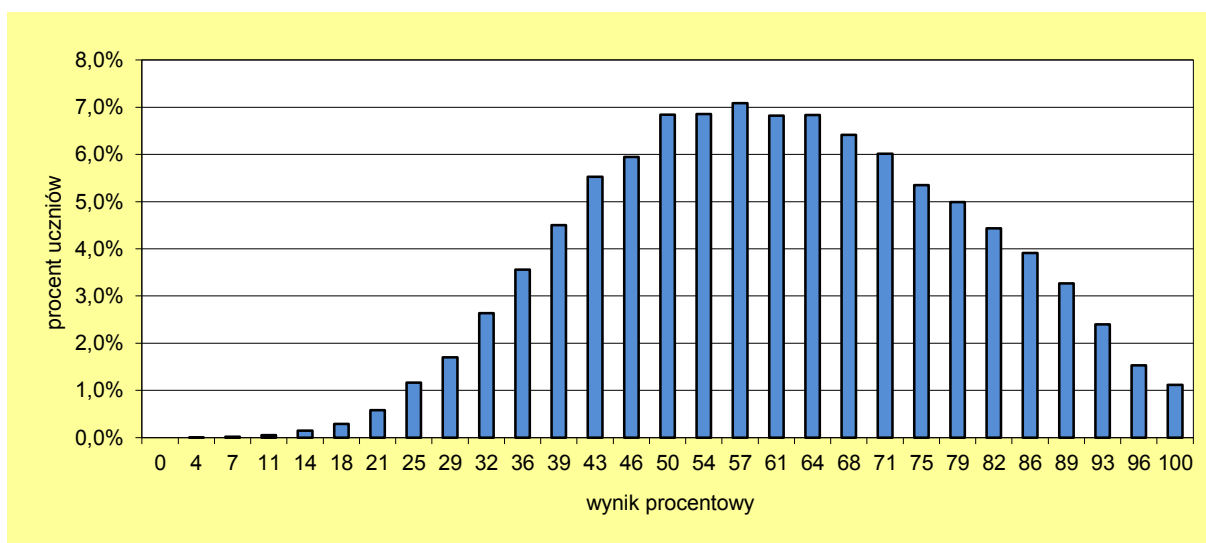


Rozkład wyników uczniowskich przesunięty jest w stronę wyników wyższych. Mimo to egzamin okazał się dla uczniów umiarkowanie trudny (średnia wyników 64,4). W województwie mazowieckim dwóch uczniów nie uzyskało na egzaminie ani jednego punktu (wynik minimalny – 0%), a maksymalny wynik – 100% punktów – uzyskało 362 uczniów. Najwięcej uczniów (3257) uzyskało wynik 75% punktów (wynik najczęściej występujący), a wynik środkowy (mediana) – 69% punktów – uzyskało 3014 uczniów.

### 2.2.2 Wyniki indywidualne uczniów w części matematyczno-przyrodniczej

Poniżej zamieszczono wykresy przedstawiające zróżnicowanie indywidualnych wyników uczniów województwa mazowieckiego w obydwu zakresach części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego.

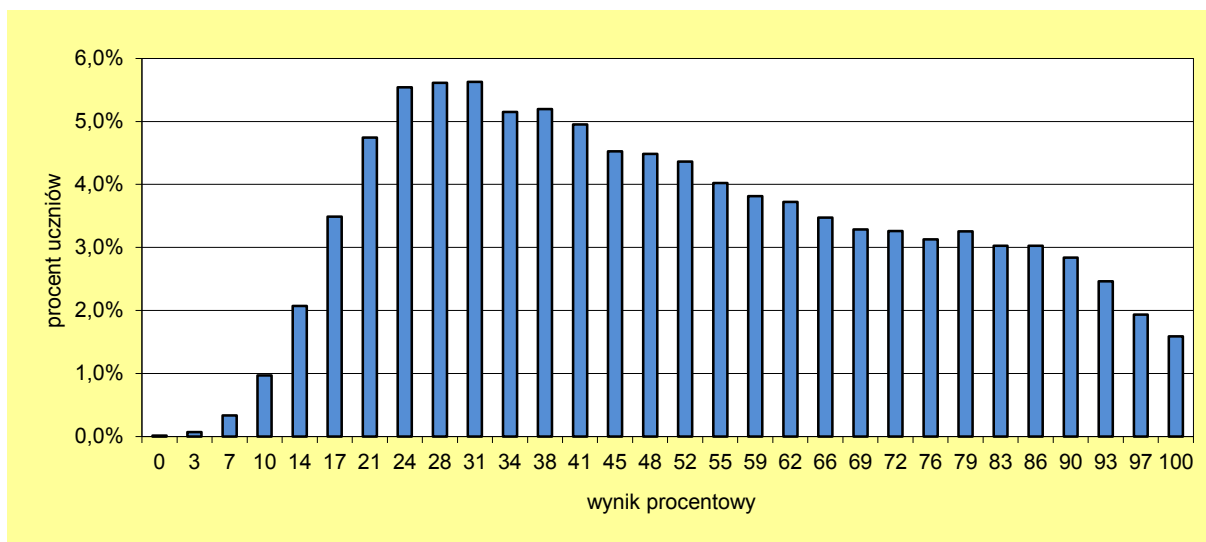
## Rozkład wyników uczniów z zakresu przedmiotów przyrodniczych



Zestaw egzaminacyjny z przedmiotów przyrodniczych okazał się dla uczniów województwa mazowieckiego umiarkowanie trudny. W całej populacji piszących arkusz standardowy jeden uczeń uzyskał 4% punktów możliwych do uzyskania (wynik minimalny). Maksymalny wynik – 100% punktów – uzyskało 565 uczniów.

Najwięcej uczniów (3587) uzyskało 57% punktów (dominanta/modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 61%. Uzyskało go 3454 uczniów.

### Rozkład wyników uczniów z zakresu matematyki



Rozkład wyników uczniowskich przesunięty jest w stronę wyników niższych, co świadczy o tym, że dla większości uczniów tegoroczny zestaw był raczej trudny. W województwie mazowieckim wynik minimalny w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu to 0% punktów – uzyskało go ośmiu uczniów. Maksymalny wynik – 100% punktów – uzyskało 806 uczniów. Najwięcej uczniów (2849) uzyskało 31% punktów (dominanta/modalna – wynik najczęściej występujący), a wynik środkowy (mediana) – 48% punktów – uzyskało 2271 uczniów.

### 2.2.3 Wyniki indywidualne uczniów z języka obcego nowożytnego

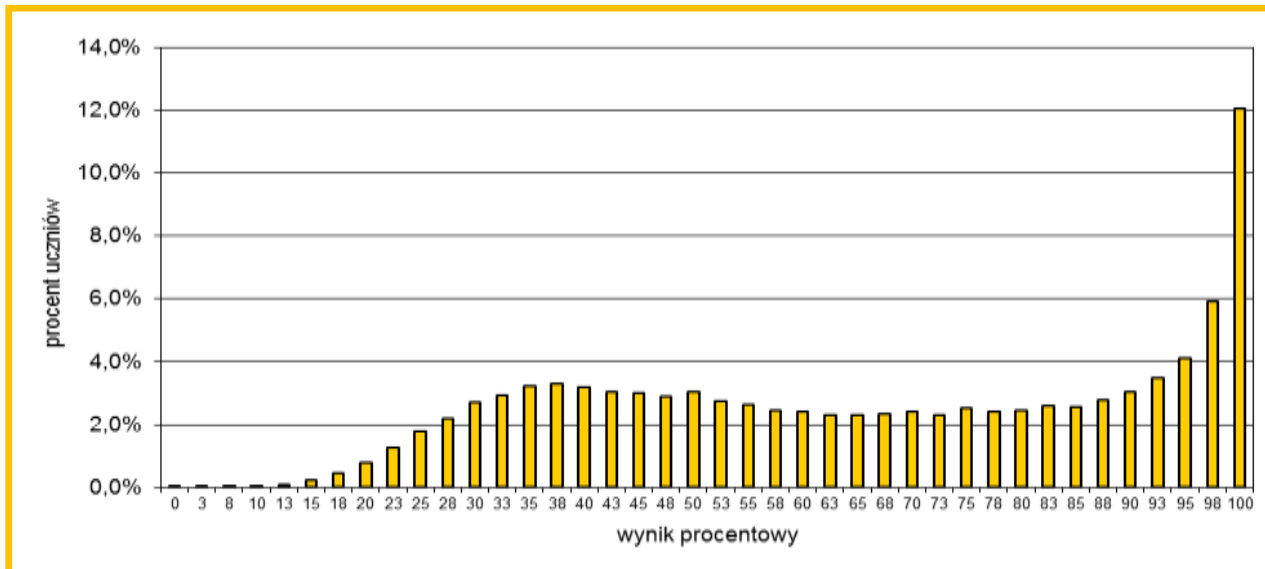
Część egzaminu z języka obcego nowożytnego zdawana jest na dwóch poziomach: podstawowym i rozszerzonym. Egzamin przeprowadzany jest z języków: angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego, hiszpańskiego i włoskiego.

Do egzaminu na poziomie podstawowym mają obowiązek przystąpić wszyscy uczniowie, a na poziomie rozszerzonym ci uczniowie, którzy kontynuowali naukę języka obcego rozpoczętą w szkole podstawowej.

## POZIOM PODSTAWOWY

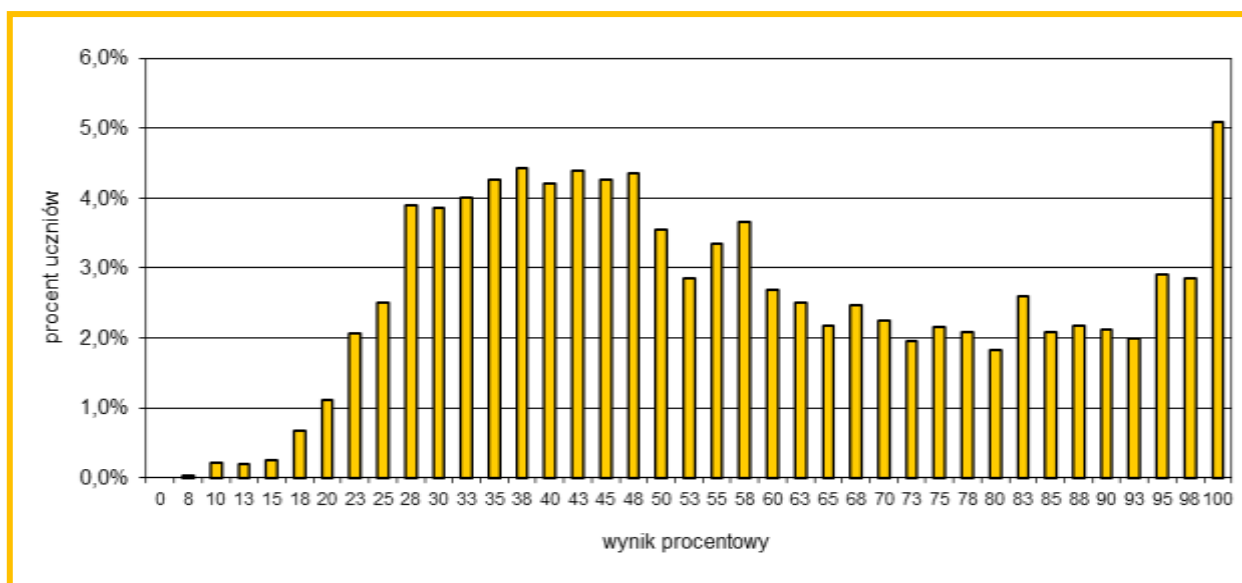
Poniżej zamieszczono wykresy przedstawiające zróżnicowanie indywidualnych wyników uczniowskich województwa mazowieckiego z języków obcych zdawanych w ramach trzeciej części egzaminu gimnazjalnego.

### Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego



Ogółem test pisało **44 638** uczniów. Średni wynik to 66,6%. Wynik minimalny to 0% i uzyskał go 1 uczeń. Maksymalny wynik 100% uzyskało 5 378 uczniów. Wynik ucznia środkowego (mediana) to 68%. Uzyskało go 1 039 uczniów. Rozkład wyników wskazuje, iż najczęściej powtarzającym się wynikiem jest 100% punktów możliwych do uzyskania i uzyskało go 5 378 uczniów. Test okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.

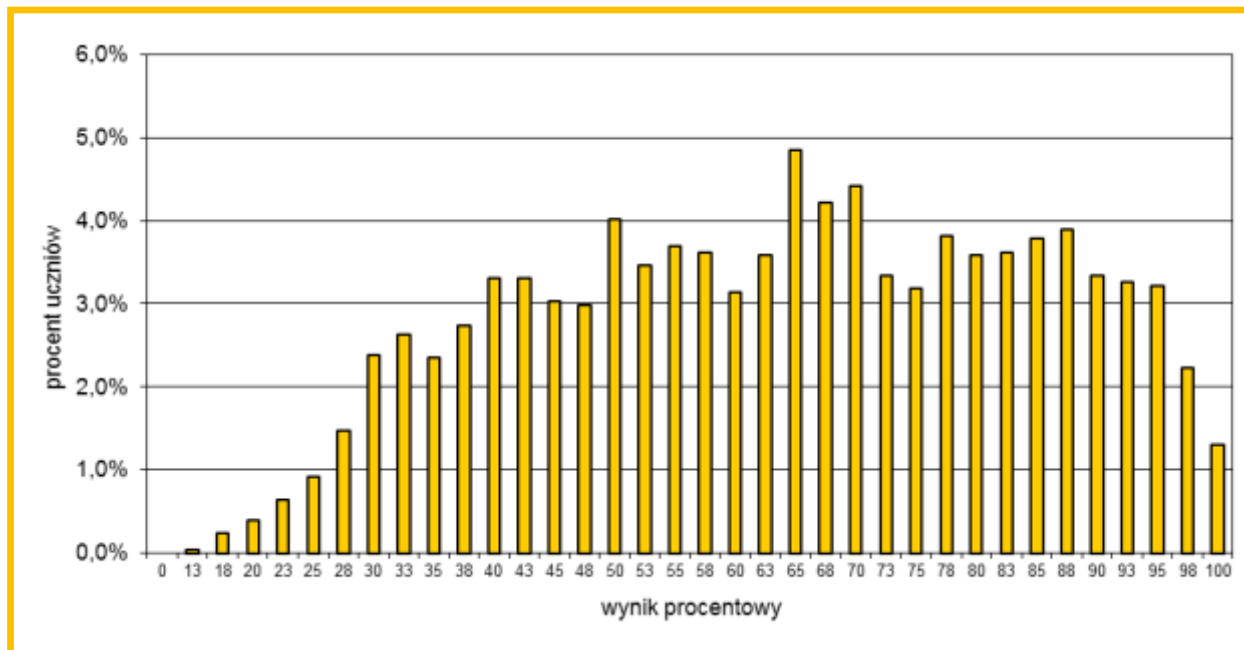
### Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego





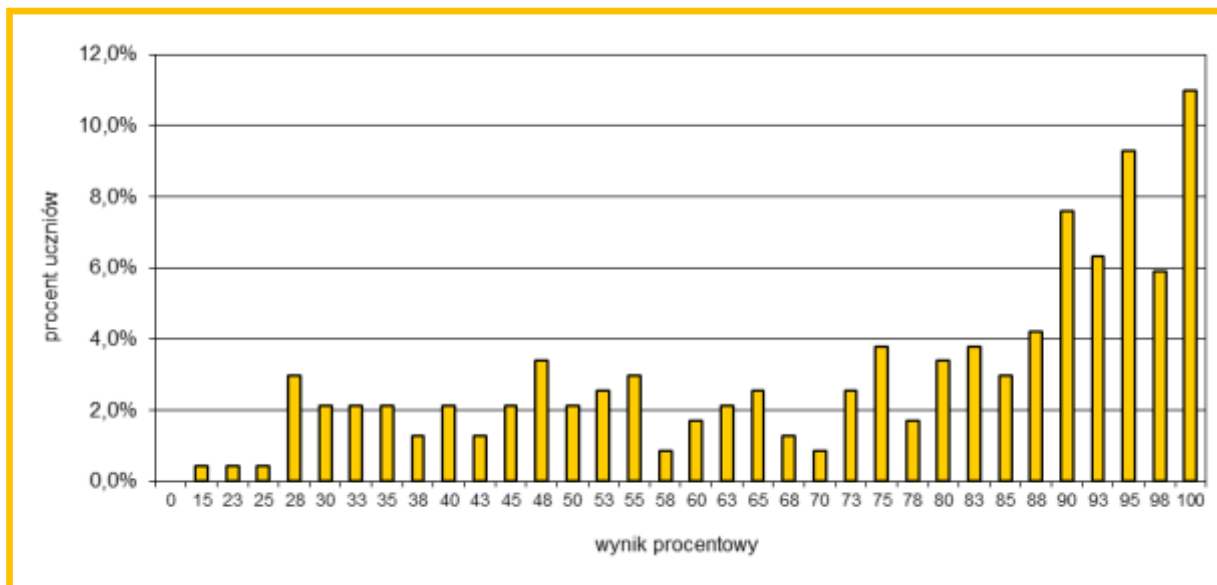
Test z języka niemieckiego pisało **3 164** uczniów. Średni wynik to 57,3%. Tym samym dla większości uczniów województwa mazowieckiego test okazał się umiarkowanie trudny. Najniższy wynik (8%) uzyskał jeden uczeń, a wynik maksymalny (100%) uzyskało 161 uczniów. Najczęściej występujący wynik to 100%, który uzyskało 161 uczniów. Wynik ucznia środkowego to 53% punktów. Uzyskało go 90 piszących.

### Rozkład wyników uczniów z języka rosyjskiego



Test z języka rosyjskiego dla uczniów z województwa mazowieckiego okazał się umiarkowanie trudny, pisało go **2 514** uczniów. Średni wynik to 64%. Najniższy wynik z testu (13%) uzyskał 1 uczeń, wynik najwyższy (100% punktów) uzyskało 33 uczniów. Najczęściej powtarzający się wynik (65%) uzyskało 122 piszących.

### Rozkład wyników uczniów z języka francuskiego



Test z języka francuskiego okazał się dla **237** zdających gimnazjalistów z województwa mazowieckiego łatwy. Średni wynik to 73,9%. Wynik najczęściej powtarzający się to 100%, czyli maksymalna liczba punktów za cały test. Uzyskało go 26 zdających. Wynik minimalny to 15% punktów, uzyskał go 1 uczeń.

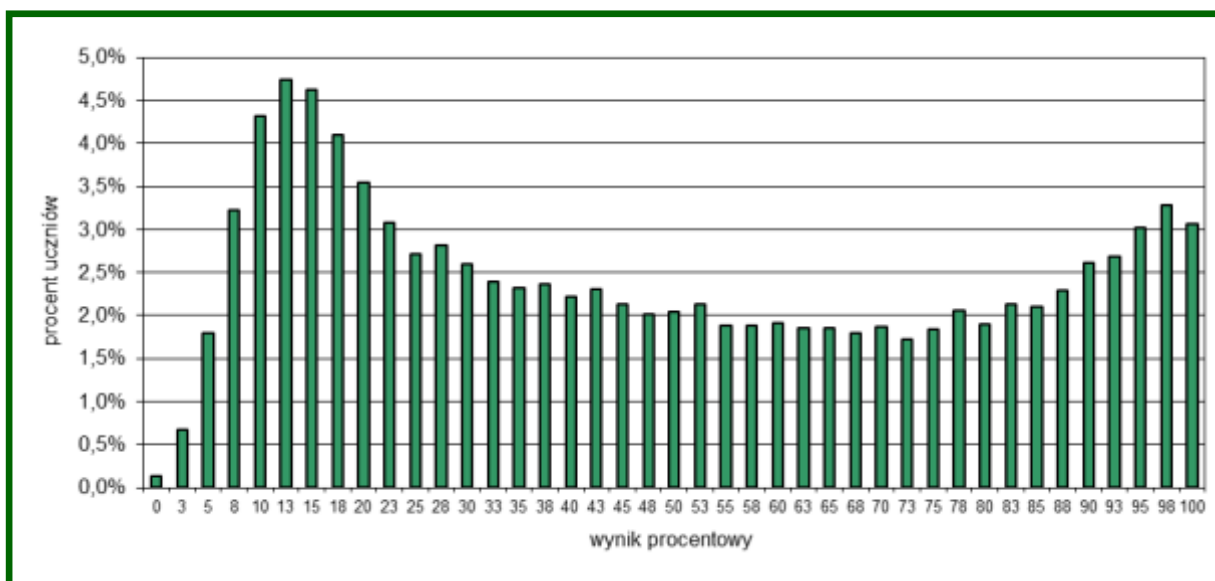
### Wyniki uczniów z języka włoskiego i hiszpańskiego (brak rozkładów z powodu zbyt małej liczby zdających)

Egzamin z języka włoskiego pisało **7** uczniów, uzyskując średnią 57,1% punktów.  
Egzamin z języka hiszpańskiego pisało **60** uczniów, średni wynik przez nich uzyskany to 74,8%.

## POZIOM ROZSZERZONY

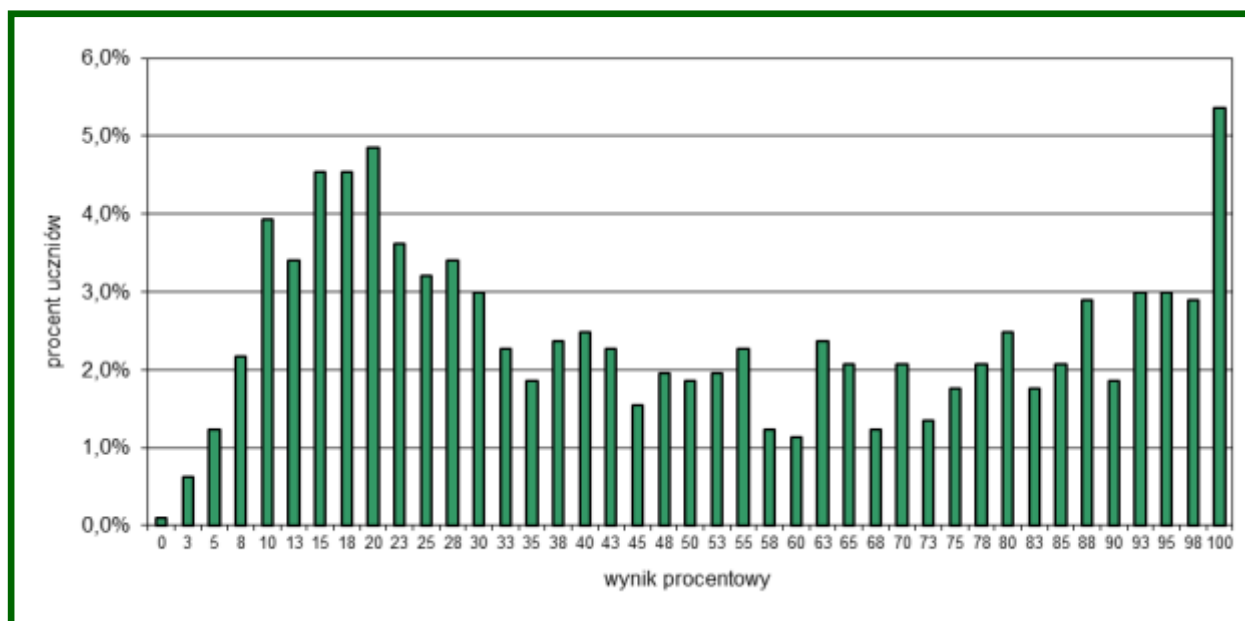
Poniżej zamieszczono wykresy przedstawiające zróżnicowanie indywidualnych wyników uczniowskich województwa mazowieckiego z języków obcych zdawanych w ramach trzeciej części egzaminu gimnazjalnego.

### Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego



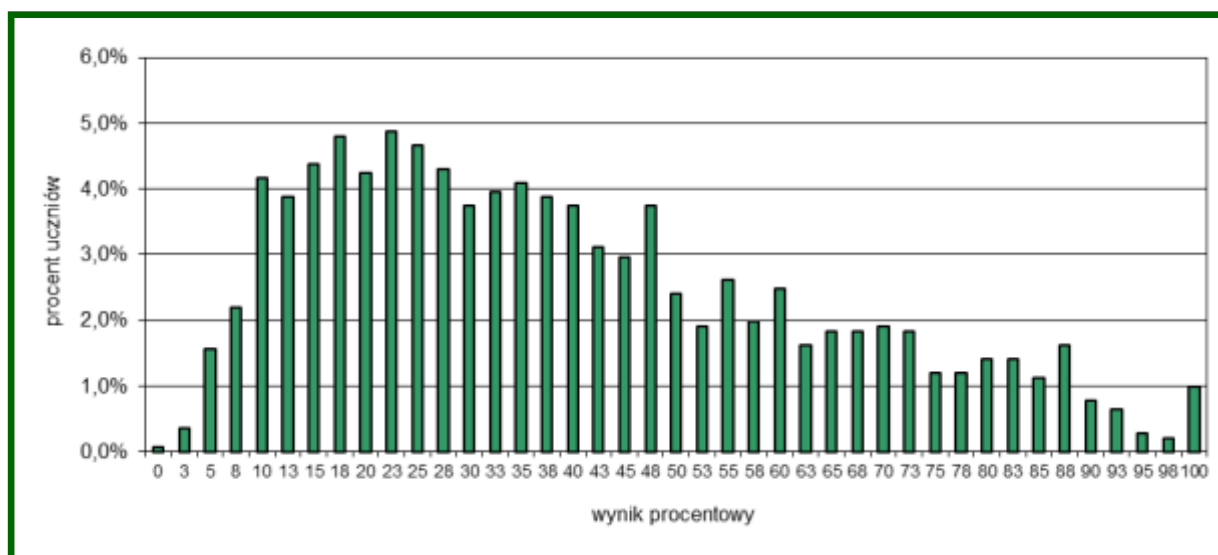
Ogółem test pisało **42 371** uczniów. Średni wynik to 48,4%. Wynik minimalny to 0% i uzyskało go 56 uczniów. Maksymalny wynik 100% uzyskało 1297 uczniów. Wynik ucznia środkowego (mediana) to 45%. Uzyskało go 901 uczniów. Rozkład wyników wskazuje, iż najczęściej powtarzającym się wynikiem to 13% punktów możliwych do uzyskania, który uzyskało 2 008 zdających. Test dla zdających na poziomie rozszerzonym był trudny.

### Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego



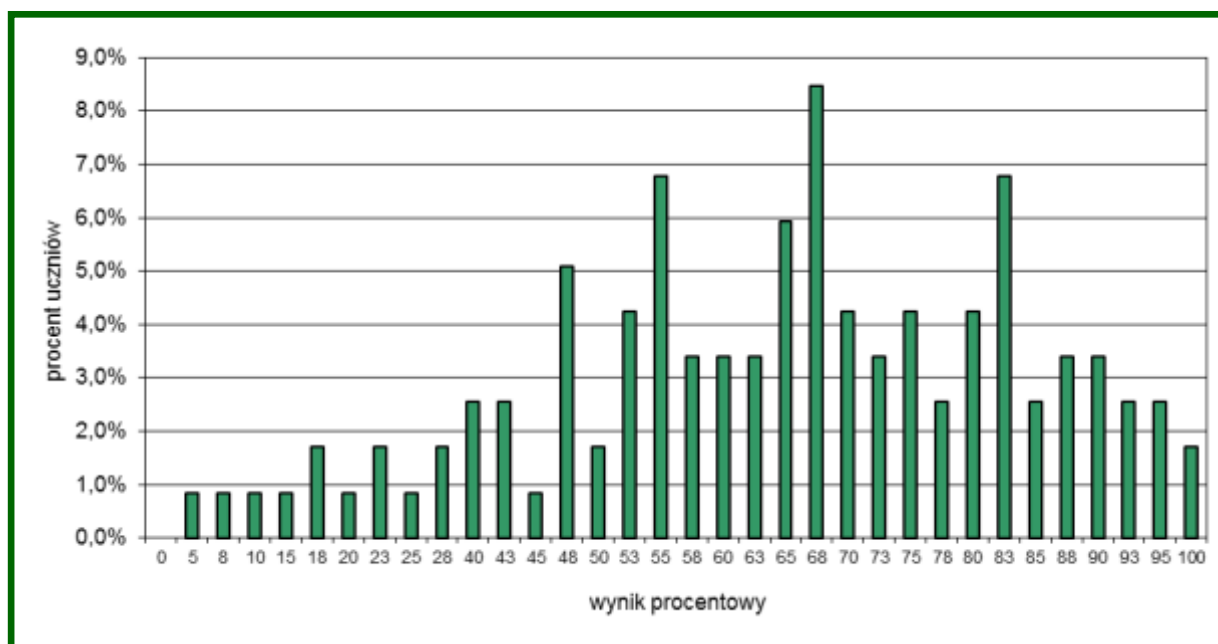
Test z języka niemieckiego pisało **969** uczniów. Średni wynik to 49,8%. Tym samym dla większości uczniów województwa mazowieckiego test okazał się umiarkowanie trudny. Najniższy wynik (0%) uzyskał 1 uczeń, a wynik maksymalny (100%) uzyskało 52 uczniów. Najczęściej występujący wynik to 100%, który uzyskało 52 uczniów. Wynik ucznia środkowego to 45% punktów. Uzyskało go 15 piszących.

### Rozkład wyników uczniów z języka rosyjskiego



Test z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym dla uczniów z województwa mazowieckiego okazał się trudny. Pisało go **1 416** uczniów. Średni wynik to 40,1%. Najniższy wynik z testu (0%) uzyskał 1 uczeń, wynik najwyższy (100% punktów) uzyskało 14 uczniów. Najczęściej powtarzający się wynik (23%) uzyskało 69 piszących. Wynik ucznia środkowego to 35%.

## Rozkład wyników uczniów z języka francuskiego



Test z języka francuskiego okazał się dla **118** ogółem zdających gimnazjalistów z województwa mazowieckiego umiarkowanie trudny. Średni wynik to 63,7%. Wynik minimalny to 5% punktów, uzyskał go 1 uczeń. 2 uczniów uzyskało wynik maksymalny, czyli 100% punktów. Najczęściej powtarzającym się wynikiem było 68%, który uzyskało 10 uczniów. Wynik ucznia środkowego to 67%.

### Wyniki uczniów z języka włoskiego i hiszpańskiego (brak rozkładów z powodu zbyt małej liczby zdających)

Do egzaminu z języka włoskiego nie przystąpił żaden uczeń.

Egzamin z języka hiszpańskiego pisało **15** uczniów, średni wynik przez nich uzyskany to 63,9%.

### 2.2.4 Wyniki indywidualne uczniów w skali centylowej

Na podstawie wyników ustalonych przez okręgowe komisje Centralna Komisja Egzaminacyjna opracowała wyniki egzaminu gimnazjalnego w skali centylowej dla każdego zakresu egzaminu.

Wynik centylowy określa odsetek liczby gimnazjalistów (zaokrąglony do liczby całkowitej), którzy uzyskali z danego zakresu wynik taki sam lub niższy niż zdający. Na przykład uczeń, który z matematyki uzyskał 72% punktów możliwych do zdobycia (wynik procentowy) dowiadywał się z zaświadczenia, że wynik taki sam lub niższy uzyskało 81% wszystkich zdających (wynik centylowy), co oznaczało, że wynik wyższy uzyskało 19% zdających egzamin z matematyki w kraju.

Skala centylowa pozwala każdemu uczniowi odnieść uzyskane przez siebie wyniki z poszczególnych zakresów egzaminu gimnazjalnego do wyników uzyskanych przez innych uczniów w całej populacji zdających. Analizując swoje wyniki z egzaminu, uczeń mógł stwierdzić, czy uzyskał wynik niski, średni, czy wysoki, i określić procent uczniów, którzy uzyskali od niego wynik wyższy.

### 2.3. Wyniki szkół

Aby umożliwić dyrektorom szkół, organom prowadzącym szkoły i nadzorowi pedagogicznemu odniesienie wyników danej szkoły z odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego do wyników uzyskanych przez uczniów z innych szkół, Centralna Komisja Egzaminacyjna przygotowała skale staninowe dla wyników szkół, biorąc pod uwagę średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z każdej szkoły.

Korzystając z tabeli, można odnaleźć przedział, w którym mieści się średni wynik szkoły i stwierdzić, czy jest on wysoki, średni czy niski w porównaniu z wynikami szkół w Polsce.

**Skala staninowa średnich wyników szkół (w %) z egzaminu gimnazjalnego w 2013 r.**

Stanin	Język polski	Historia i wiedza o społeczeństwie	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski na poziomie podstawowym	Język niemiecki na poziomie podstawowym
1.	18,8-34,6	28,0-40,6	14,4-24,5	22,6-39,6	23,5-37,9	24,4-33,7
2.	34,7-50,6	40,7-48,4	24,6-34,8	39,7-49,4	38,0-46,5	33,8-39,3
3.	50,7-55,4	48,5-52,0	34,9-40,3	49,5-53,5	46,6-52,1	39,4-45,8
4.	55,5-59,1	52,1-54,9	40,4-44,3	53,6-56,5	52,2-57,2	45,9-53,0
5.	59,2-62,6	55,0-57,9	44,4-48,3	56,6-59,7	57,3-62,8	53,1-59,7
6.	62,7-66,4	58,0-61,2	48,4-53,0	59,8-63,0	62,9-69,1	59,8-66,4
7.	66,5-71,3	61,3-65,8	53,1-59,4	63,1-67,4	69,2-77,7	66,5-73,8
8.	71,4-78,8	65,9-74,5	59,5-72,2	67,5-75,6	77,8-91,4	73,9-83,6
9.	78,9-92,7	74,6-91,2	72,3-98,9	75,7-97,7	91,5-100	83,7-99,8

#### Legenda

Stanin	Stanin	Stanin
1. najniższy	4. niżej średni	7. wysoki
2. bardzo niski	5. średni	8. bardzo wysoki
3. niski	6. wyżej średni	9. najwyższy

W kolejnych tabelach przedstawiono rozkład średnich wyników szkół w poszczególnych staninach dla części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego.

**Skala staninowa dla wyników szkół w kraju**  
**Egzamin z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie**

Stanin	Nazwa	Przedział procentowy	Liczba szkół w woj. mazowieckim	Procent szkół w woj. mazowieckim
1	najniższy	28,0–40,6	28	3,1
2	bardzo niski	40,7–48,4	59	6,6
3	niski	48,5–52,0	82	9,1
4	nіżej średni	52,1–54,9	145	16,2
5	średni	55,0–57,9	158	17,6
6	wyżej średni	58,0–61,2	143	15,9
7	wysoki	61,3–65,8	114	12,7
8	bardzo wysoki	65,9–74,5	87	9,7
9	najwyższy	74,6–91,2	81	9,0

W województwie mazowieckim w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w grupach wyników wysokich, bardzo wysokich i najwyższych mieściły się wyniki średnie **282** szkół, czyli 31,4% wszystkich szkół w województwie. W staninach najniższym, bardzo niskim i niskim znalazło się 169 szkół, co stanowi 18,9% szkół województwa.

**Skala staninowa dla wyników szkół w kraju**  
**Egzamin z zakresu języka polskiego**

Stanin	Nazwa	Przedział procentowy	Liczba szkół w woj. mazowieckim	Procent szkół w woj. mazowieckim
1	najniższy	18,8–34,6	20	2,2
2	bardzo niski	34,7–50,6	66	7,4
3	niski	50,7–55,4	107	11,9
4	nіżej średni	55,5–59,1	128	14,3
5	średni	59,2–62,6	156	17,4
6	wyżej średni	62,7–66,4	115	12,8
7	wysoki	66,5–71,3	118	13,2
8	bardzo wysoki	71,4–78,8	105	11,7
9	najwyższy	78,9–92,7	82	9,1

W województwie mazowieckim w części humanistycznej z zakresu języka polskiego w grupach wyników wysokich, bardzo wysokich i najwyższych mieściły się wyniki średnie **305** szkół, czyli 34,0% wszystkich szkół w województwie. W staninach najniższym, bardzo niskim i niskim znalazło się **193** szkoły, co stanowi 21,5% wszystkich szkół w województwie.

**Skala staninowa dla wyników szkół w kraju  
Egzamin z zakresu przedmiotów przyrodniczych**

Stanin	Nazwa	Przedział procentowy	Liczba szkół w woj. mazowieckim	Procent szkół w woj. mazowieckim
1	najniższy	22,6–39,6	29	3,2
2	bardzo niski	39,7–49,4	60	6,7
3	niski	49,5–53,5	96	10,7
4	nіżej średni	53,6–56,5	140	15,6
5	średni	56,6–59,7	180	20,1
6	wyżej średni	59,8–63,0	124	13,8
7	wysoki	63,1–67,4	110	12,3
8	bardzo wysoki	67,5–75,6	85	9,5
9	najwyższy	75,7–97,7	73	8,1

W województwie mazowieckim w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych w grupach wyników wysokich, bardzo wysokich i najwyższych mieściły się wyniki średnie **268** szkół, co stanowi 29,9% szkół naszego województwa. W staninach najniższym, bardzo niskim i niskim znalazło się **185** szkół, co stanowi 20,6% szkół w województwie.

**Skala staninowa dla wyników szkół w kraju  
Egzamin z zakresu matematyki**

Stanin	Nazwa	Przedział procentowy	Liczba szkół w woj. mazowieckim	Procent szkół w woj. mazowieckim
1	najniższy	14,4–24,5	27	3,0
2	bardzo niski	24,6–34,8	61	6,8
3	niski	34,9–40,3	94	10,5
4	nіżej średni	40,4–44,3	144	16,1
5	średni	44,4–48,3	141	15,7
6	wyżej średni	48,4–53,0	155	17,3
7	wysoki	53,1–59,4	111	12,4
8	bardzo wysoki	59,5–72,2	91	10,1
9	najwyższy	72,3–98,9	73	8,1

W województwie mazowieckim w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki w grupach wyników wysokich, bardzo wysokich i najwyższych mieściły się wyniki średnie **275** szkół, co stanowi 30,6% szkół naszego województwa. W staninach najniższym, bardzo niskim i niskim znalazły się **182** szkoły, co stanowi 20,3% szkół w województwie.

**Skala staninowa dla wyników szkół w kraju  
Egzamin w z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym**

Stanin	Nazwa	Przedział procentowy	Liczba szkół w woj. mazowieckim	Procent szkół w woj. mazowieckim
1	najniższy	23,5–37,9	35	3,9
2	bardzo niski	38,0–46,5	52	5,8
3	niski	46,6–52,1	92	10,3
4	niżej średni	52,2–57,2	144	16,1
5	średni	57,3–62,8	142	15,9
6	wyżej średni	62,9–69,1	130	14,6
7	wysoki	69,2–77,7	121	13,5
8	bardzo wysoki	77,8–91,4	96	10,8
9	najwyższy	91,5–100	81	9,1

\*Język angielski na poziomie podstawowym zdawano w 893 gimnazjach.

W województwie mazowieckim z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym w grupach wyników wysokich, bardzo wysokich i najwyższych mieściły się wyniki średnie **298** szkół, co stanowi 33,4% szkół naszego województwa, w których pisano egzamin z tego języka. W staninach najniższym, bardzo niskim i niskim znalazło się **179** szkół, co stanowi 20,0% szkół naszego województwa, w których pisano egzamin z tego języka.

**Zestawienie liczby szkół województwa mazowieckiego  
według klasy wyników w skali staninowej**

Strefa wyników	Liczba szkół w woj. mazowieckim				
	historia i wos	j. polski	przyroda	matematyka	j. angielski na poziomie podstawowym
niskich (staniny 1-3)	169	193	185	182	179
średnich (staniny 4-6)	446	399	444	440	416
wysokich (staniny 7-9)	282	305	268	275	298

Analizując średnie wyniki procentowe uzyskane przez gimnazja województwa mazowieckiego, warto zauważyć, że w strefie wyników niskich najmniej szkół mieściło się z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, a najwięcej z zakresu języka polskiego. W strefie wyników wysokich najmniej szkół mieściło się z zakresu przedmiotów przyrodniczych, a najwięcej z języka polskiego.



## 2.4. Wyniki w powiatach

Wartości podstawowych wskaźników statystycznych wyników uczniów piszących arkusz standardowy w powiatach województwa mazowieckiego oraz w Warszawie ilustrują zamieszczone poniżej tabele.

### Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Powiat	Liczba piszących	Średnia	Min	Max	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
białobrzegi	401	57,9	18	100	55	48	18,1
ciechanowski	1 067	56,1	12	100	55	55	17,9
garwoliński	1 373	58,6	9	100	58	39	17,5
gostyniński	487	57,2	18	100	55	45	17,8
grodziski	849	62,1	21	100	61	48	17,7
grójecki	1 073	58,6	12	100	58	45	18,2
kozienicki	713	57,5	15	100	55	55	16,9
legionowski	950	60,8	15	100	61	48	16,7
lipski	388	54,6	21	100	52	42	18,0
łosicki	329	55,7	18	100	55	48	17,6
makowski	568	54,5	18	97	52	52	16,3
miński	1 627	59,0	18	100	58	55	17,2
mławski	866	54,6	18	100	52	52	16,7
nowodworski	765	57,9	24	100	55	55	16,8
ostrołęcki	1 062	54,7	15	100	52	45	17,0
ostrowski	937	55,1	15	100	55	42	16,8
otwocki	1 215	61,4	12	100	61	61	17,8
piaseczyński	1 582	63,6	18	100	64	70	17,7
płocki	1 224	54,6	18	100	52	48	17,1
płoński	953	55,5	18	100	55	55	17,5
pruszkowski	1 279	62,5	18	100	61	64	17,2
przasnyski	635	57,0	21	100	55	42	16,8
przysuski	624	53,9	12	100	52	42	17,1
pultuski	608	55,9	15	100	55	52	17,3
radomski	1 654	55,4	15	100	55	45	16,0
siedlecki	988	56,2	15	100	55	48	16,8
sierpecki	640	55,5	15	100	55	42	17,4
sochaczewski	953	56,1	21	100	55	45	16,6
sokołowski	633	58,1	15	100	58	55	17,3
sztyglowiecki	446	56,7	24	100	55	48	16,1
warszawski zachodni	913	61,9	21	100	61	58	17,3
węgrowski	818	54,0	12	100	52	48	15,8
wołomiński	2 311	59,0	15	100	58	45	17,3

wyszkowski	886	56,6	18	100	55	52	16,9
zwoleński	485	56,4	15	100	55	42	18,1
żuromiński	518	55,8	21	100	55	52	15,5
żyrardowski	742	57,5	18	97	58	58	16,4
m. Ostrołęka	618	57,3	15	100	55	48	16,6
m. Płock	1 241	60,0	18	100	58	55	17,5
m. Radom	2 210	58,1	9	100	58	52	17,1
m. Siedlce	862	60,5	12	100	58	42	19,0
m. Warszawa	12 139	66,4	6	100	67	61	17,9
dla województwa	50 632	59,9	6,00	100,00	58,00	52,00	17,88

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie**

Dzielnica	Liczba piszących	Średnia	Min	Max	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
Bemowo	599	65,2	24	100	64	76	15,7
Białoleka	758	66,1	24	100	64	64	16,8
Bielany	1 062	67,7	18	100	67	64	17,7
Mokotów	1 121	66,8	18	100	67	79	18,6
Ochota	705	67,6	6	100	70	79	17,9
Praga Południe	1 159	64,0	21	100	64	55	17,5
Praga Północ	403	56,2	18	100	52	36	19,6
Rembertów	202	63,2	18	100	61	61	17,9
Śródmieście	1 299	72,1	15	100	76	88	18,0
Targówek	793	61,0	18	100	61	58	15,5
Ursus	301	61,9	24	100	61	61	16,7
Ursynów	1 007	70,1	21	100	70	70	16,9
Wawer	627	67,3	27	100	67	52	18,2
Wesoła	283	68,1	24	100	70	76	16,3
Wilanów	211	66,9	24	100	67	61	16,3
Włochy	316	69,3	18	100	70	79	18,2
Wola	924	62,3	24	100	61	48	18,3
Żoliborz	369	70,8	30	100	73	73	17,7
dla Warszawy	12 139	66,4	6	100	67	61	17,9

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z zakresu języka polskiego**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzegi	401	55,8	13	97	56	66	19,9
ciechanowski	1 067	58,6	6	100	59	75	21,2
garwoliński	1 373	61,8	3	100	66	75	19,7
gostyniński	487	59,8	9	100	63	78	21,4
grodziski	849	67,1	6	100	72	81	18,3
grójecki	1 073	61,4	9	100	66	66	20,3
kozienicki	713	60,3	0	100	63	69	19,3
legionowski	950	67,1	16	100	69	75	18,0
lipski	388	56,9	6	100	59	69	20,8
łosicki	329	56,2	9	97	56	63	20,1
makowski	568	60,4	13	97	63	75	21,0
miński	1 627	64,9	6	100	69	72	19,0
mławski	866	58,5	6	97	59	69	20,1
nowodworski	765	62,8	9	100	66	78	19,2
ostrołęcki	1 062	58,9	9	100	59	69	19,7
ostrowski	937	59,4	6	100	59	78	20,2
otwocki	1 215	68,4	9	100	72	81	18,8
piaseczyński	1 582	68,7	16	100	72	84	17,6
płocki	1 224	58,6	3	100	59	66	20,0
płoński	953	58,6	9	100	59	75	19,7
pruszkowski	1 279	67,6	9	100	69	81	17,7
przasnyski	635	59,7	6	100	63	66	20,6
przysuski	624	55,9	9	100	58	63	20,2
pultuski	608	58,7	9	100	59	75	19,5
radomski	1 654	58,3	6	100	59	56	19,1
siedlecki	988	59,2	6	100	59	66	18,9
sierpecki	640	57,3	9	100	59	66	20,6
sochaczewski	953	60,7	13	100	63	72	19,4
sokołowski	633	63,4	9	97	66	66	18,7
sztydlowiecki	446	60,4	6	100	63	69	20,3
warszawski zachodni	913	68,8	6	100	72	78	17,4
węgrowski	818	60,8	9	100	63	66	19,5
wołomiński	2 311	64,2	6	100	66	69	18,9
wyszkowski	886	60,2	6	100	63	75	20,0
zwoleniński	485	59,2	6	100	63	69	20,5
żuromiński	518	57,1	6	100	59	59	20,6
żyrardowski	742	63,4	3	100	66	75	18,9
m. Ostrołęka	618	64,3	6	100	68	75	18,6

<b>m. Plock</b>	1 241	64,1	6	100	69	75	20,9
<b>m. Radom</b>	2 210	63,5	3	100	66	75	19,8
<b>m. Siedlce</b>	862	65,2	9	100	69	75	20,0
<b>m. Warszawa</b>	12 139	71,6	0	100	75	84	18,4
<b>dla województwa</b>	50 632	64,4	0,00	100,00	69,00	75,00	19,91

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z zakresu języka polskiego**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
<b>Bemowo</b>	599	73,7	19	100	75	81	15,2
<b>Białoleka</b>	758	72,5	16	100	78	78	17,0
<b>Bielany</b>	1 062	72,7	9	100	78	78	18,1
<b>Mokotów</b>	1 121	71,3	6	100	75	88	19,6
<b>Ochota</b>	705	72,4	0	100	78	84	17,5
<b>Praga Południe</b>	1 159	69,3	9	100	72	81	19,0
<b>Praga Północ</b>	403	57,3	9	100	56	41	23,5
<b>Rembertów</b>	202	68,0	19	100	72	63	18,8
<b>Śródmieście</b>	1 299	75,7	13	100	78	84	16,6
<b>Targówek</b>	793	68,6	13	100	72	84	16,9
<b>Ursus</b>	301	67,5	16	100	72	78	17,7
<b>Ursynów</b>	1 007	76,9	9	100	81	84	16,4
<b>Wawer</b>	627	69,8	13	100	75	78	18,9
<b>Wesoła</b>	283	76,1	19	100	78	84	14,9
<b>Wilanów</b>	211	77,2	19	100	81	84	16,0
<b>Włochy</b>	316	73,7	22	100	78	84	16,9
<b>Wola</b>	924	66,9	6	100	72	78	19,9
<b>Żoliborz</b>	369	74,2	19	100	78	84	17,4
<b>dla Warszawy</b>	12 139	71,6	0	100	75	84	18,4

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z zakresu przedmiotów przyrodniczych**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzegi	401	58,4	14	100	57	46	17,9
ciechanowski	1 069	58,7	7	100	57	68	18,8
garwoliński	1 373	58,7	14	100	57	61	17,1
gostyniński	487	55,8	14	100	54	50	17,4
grodziski	849	63,9	14	100	64	64	17,7
grójecki	1 072	59,2	11	100	61	54	17,6
kozienicki	713	58,0	14	100	57	57	17,3
legionowski	948	62,1	11	100	61	57	17,7
lipski	388	55,9	7	96	54	54	17,4
łosicki	329	57,1	18	100	54	54	17,1
makowski	568	55,7	14	100	54	50	17,2
miński	1 627	61,1	14	100	61	64	17,7
mławski	866	55,2	11	100	54	54	16,7
nowodworski	765	58,9	18	100	57	54	16,8
ostrołęcki	1 062	57,8	11	100	57	50	17,7
ostrowski	936	56,8	11	100	57	50	17,1
otwocki	1 215	62,9	14	100	61	57	18,0
piaseczyński	1 582	64,3	18	100	64	61	17,3
płocki	1 224	56,5	14	100	57	50	17,5
płoński	953	56,9	11	100	57	50	16,9
pruszkowski	1 279	64,4	11	100	64	57	17,4
przasnyski	635	56,9	14	100	57	54	17,0
przysuski	624	55,6	14	100	54	61	18,2
pultuski	608	55,8	11	100	54	54	17,3
radomski	1 654	57,5	7	100	57	50	16,6
siedlecki	989	57,4	14	100	57	50	17,1
sierpecki	640	56,4	14	100	57	64	17,6
sochaczewski	953	58,3	11	100	57	57	17,4
sokołowski	633	60,1	14	100	61	54	17,1
sztybołowski	446	57,4	7	100	57	54	16,7
warszawski zachodni	913	62,8	18	100	61	61	17,0
węgrowski	819	55,8	4	100	54	57	16,9
wołomiński	2 311	59,4	11	100	57	57	17,4
wyszkowski	886	56,8	11	100	57	50	16,9
zwoleński	485	56,7	11	100	57	57	17,9
żuromiński	518	57,4	11	100	57	57	17,1
żyrardowski	742	58,1	11	100	57	54	17,3
m. Ostrołęka	615	59,3	14	100	57	54	17,4

<b>m. Płock</b>	1 242	60,6	11	100	61	57	17,9
<b>m. Radom</b>	2 211	59,5	7	100	61	50	17,7
<b>m. Siedlce</b>	863	61,9	14	100	61	64	18,6
<b>m. Warszawa</b>	12 143	67,1	7	100	68	71	18,4
<b>dla województwa</b>	50 636	61,0	4,00	100,00	61,00	57,00	18,14

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z zakresu przedmiotów przyrodniczych**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
<b>Bemowo</b>	599	66,5	14	100	68	64	16,3
<b>Białoleka</b>	758	68,1	14	100	68	64	16,7
<b>Bielany</b>	1 064	67,8	11	100	68	75	18,6
<b>Mokotów</b>	1 121	66,2	14	100	68	82	18,7
<b>Ochota</b>	706	68,7	18	100	71	89	19,1
<b>Praga Południe</b>	1 160	65,1	14	100	64	57	17,9
<b>Praga Północ</b>	404	55,3	7	100	50	50	21,5
<b>Rembertów</b>	202	63,5	7	96	64	57	18,7
<b>Śródmieście</b>	1 299	72,4	18	100	75	79	17,7
<b>Targówek</b>	792	61,4	14	100	61	61	16,0
<b>Ursus</b>	300	63,1	11	100	61	61	16,9
<b>Ursynów</b>	1 006	72,1	11	100	75	82	17,1
<b>Wawer</b>	628	67,9	14	100	68	64	18,8
<b>Wesoła</b>	283	70,5	21	100	71	71	16,3
<b>Wilanów</b>	211	69,2	21	100	71	86	18,2
<b>Włochy</b>	317	71,1	14	100	75	86	18,5
<b>Wola</b>	925	62,2	11	100	64	71	18,3
<b>Żoliborz</b>	368	71,2	21	100	73	86	17,1
<b>dla Warszawy</b>	12 143	67,1	7	100	68	71	18,4

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z zakresu matematyki**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzegi	401	50,0	7	100	48	21	23,8
ciechanowski	1 069	46,1	3	100	41	31	22,7
garwoliński	1 373	47,8	7	100	45	41	22,2
gostyniński	487	43,4	7	100	38	21	21,9
grodziski	849	55,4	10	100	55	59	24,0
grójecki	1 072	47,7	7	100	45	28	22,6
kozienicki	713	47,2	3	100	41	38	22,7
legionowski	948	52,0	7	100	48	28	24,0
lipski	388	45,5	7	100	41	24	22,1
łosicki	329	46,0	7	100	41	31	23,9
makowski	568	44,3	0	100	38	31	21,6
miński	1 627	50,6	0	100	48	28	23,3
mławski	866	45,9	3	100	41	24	22,9
nowodworski	765	47,6	7	100	45	28	22,0
ostrołęcki	1 062	47,0	7	100	45	31	22,4
ostrowski	936	46,0	3	100	45	28	21,8
otwocki	1 215	54,6	3	100	52	31	24,7
piaseczyński	1 582	55,8	7	100	55	41	23,9
płocki	1 224	44,8	0	100	41	24	22,6
płoński	953	44,6	7	100	38	31	22,2
pruszkowski	1 279	54,0	3	100	52	52	23,5
przasnyski	635	44,1	3	100	41	28	21,2
przysuski	624	44,5	7	100	38	24	23,1
pultuski	608	45,4	7	100	41	41	22,1
radomski	1 654	47,9	3	100	45	31	21,9
siedlecki	989	45,7	7	100	41	28	21,9
sierpecki	640	44,3	3	100	41	28	22,6
sochaczewski	953	46,6	7	100	41	28	22,9
sokołowski	633	48,2	3	100	45	28	22,4
sztydlowiecki	446	43,8	3	97	41	41	21,4
warszawski zachodni	913	52,6	7	100	52	24	23,4
węgrowski	819	43,9	0	100	41	31	20,4
wołomiński	2 311	48,2	3	100	45	38	22,9
wyszkowski	886	43,9	3	100	38	28	20,7
zwoleński	485	47,1	3	100	45	34	21,7
żuromiński	518	48,7	7	100	45	34	22,5
żyrardowski	742	46,5	7	100	41	24	22,9
m. Ostrołęka	615	48,2	10	100	45	24	21,7

<b>m. Plock</b>	1 242	48,3	0	100	45	31	23,7
<b>m. Radom</b>	2 211	48,9	3	100	45	31	23,7
<b>m. Siedlce</b>	863	52,4	7	100	52	28	24,8
<b>m. Warszawa</b>	12 143	59,3	0	100	59	86	25,2
<b>dla województwa</b>	50 636	50,9	0,00	100,00	48,00	31,00	24,06

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z zakresu matematyki**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
<b>Bemowo</b>	599	60,4	10	100	62	83	22,9
<b>Białoleka</b>	758	60,4	10	100	62	76	22,4
<b>Bielany</b>	1 064	61,1	3	100	62	93	25,5
<b>Mokotów</b>	1 121	56,5	3	100	55	34	25,9
<b>Ochota</b>	706	62,4	7	100	66	93	25,5
<b>Praga Południe</b>	1 160	57,6	7	100	59	69	24,4
<b>Praga Północ</b>	404	42,2	0	100	31	21	26,5
<b>Rembertów</b>	202	51,3	10	100	48	31	24,3
<b>Śródmieście</b>	1 299	67,1	10	100	72	86	24,2
<b>Targówek</b>	792	52,4	7	100	52	48	22,0
<b>Ursus</b>	300	52,8	3	100	52	34	23,0
<b>Ursynów</b>	1 006	65,4	7	100	69	93	24,1
<b>Wawer</b>	628	61,2	7	100	62	100	26,1
<b>Wesoła</b>	283	65,2	14	100	69	79	22,9
<b>Wilanów</b>	211	61,1	14	100	62	76	22,6
<b>Włochy</b>	317	64,7	7	100	72	90	26,2
<b>Wola</b>	925	52,3	3	100	52	24	25,7
<b>Żoliborz</b>	368	62,2	7	100	66	90	25,2
<b>dla Warszawy</b>	12 143	59,3	0	100	59	86	25,2



**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka angielskiego na poziomie podstawowym**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzegi	351	55,0	10	100	50	40	22,6
ciechanowski	889	61,6	3	100	60	100	25,2
garwoliński	1 173	57,4	0	100	55	35	23,5
gostyniński	429	60,0	8	100	58	100	24,5
grodziski	788	73,0	18	100	78	100	23,5
grójecki	833	63,4	8	100	63	100	24,5
kozienicki	668	62,0	10	100	60	100	24,0
legionowski	890	70,2	13	100	73	100	23,6
lipski	354	56,3	13	100	53	30	23,2
łosicki	249	55,0	15	100	50	45	23,1
makowski	436	57,1	10	100	53	38	23,5
miński	1 367	65,9	13	100	68	100	25,2
mławski	767	55,8	10	100	53	33	22,5
nowodworski	683	60,8	15	100	58	100	23,6
ostrołęcki	881	58,2	15	100	55	38	23,3
ostrowski	815	60,4	10	100	58	100	23,6
otwocki	1 068	66,7	3	100	68	100	25,2
piaseczyński	1 515	73,4	10	100	80	100	24,4
płocki	1 028	54,4	10	100	48	43	22,4
płoński	580	60,8	15	100	58	100	23,8
pruszkowski	1 214	74,2	13	100	83	100	24,2
przasnyski	365	62,6	10	100	60	100	22,9
przysuski	560	53,8	18	100	50	35	22,5
pultuski	449	58,2	15	100	55	38	24,8
radomski	1 578	57,3	8	100	53	35	23,2
siedlecki	857	55,8	8	100	50	43	22,4
sierpecki	526	54,3	13	100	49	30	23,7
sochaczewski	778	60,2	10	100	58	100	24,4
sokołowski	466	59,6	10	100	58	30	23,5
sztyglowiecki	389	59,1	13	100	58	35	23,4
warszawski zachodni	839	71,5	10	100	78	100	23,8
węgrowski	694	55,1	13	100	50	33	23,3
wołomiński	2 043	65,0	8	100	65	100	25,0
wyszkowski	849	59,5	15	100	58	38	23,0
zwoleniński	432	59,2	15	100	58	45	22,6
żuromiński	455	59,8	13	100	58	65	22,6
żyrardowski	654	61,0	15	100	58	100	24,8
m. Ostrołęka	578	68,6	13	100	68	100	23,6

<b>m. Plock</b>	1 180	66,9	8	100	68	100	24,9
<b>m. Radom</b>	2 048	65,4	13	100	65	100	24,7
<b>m. Siedlce</b>	803	69,2	10	100	73	100	24,7
<b>m. Warszawa</b>	11 117	78,0	10	100	88	100	24,2
<b>dla województwa</b>	44 638	66,6	0,00	100,00	68,00	100,00	25,41

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka angielskiego na poziomie podstawowym**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
<b>Bemowo</b>	516	79,8	13	100	90	100	21,6
<b>Białoleka</b>	693	78,8	18	100	88	100	22,7
<b>Bielany</b>	978	78,7	15	100	90	100	24,1
<b>Mokotów</b>	1 043	76,4	13	100	88	100	25,6
<b>Ochota</b>	671	79,6	15	100	93	100	24,5
<b>Praga Południe</b>	1 072	78,6	13	100	90	100	24,2
<b>Praga Północ</b>	336	61,0	13	100	57	100	27,2
<b>Rembertów</b>	186	72,2	15	100	80	100	24,9
<b>Śródmieście</b>	1 158	84,3	10	100	95	100	21,4
<b>Targówek</b>	678	70,7	10	100	73	100	23,4
<b>Ursus</b>	283	68,0	10	100	70	100	24,7
<b>Ursynów</b>	949	85,6	18	100	95	100	19,8
<b>Wawer</b>	596	77,4	18	100	88	100	24,3
<b>Wesoła</b>	280	83,5	23	100	92	100	19,8
<b>Wilanów</b>	203	83,1	23	100	95	100	21,3
<b>Włochy</b>	305	82,6	20	100	95	100	22,6
<b>Wola</b>	841	69,6	13	100	73	100	26,2
<b>Żoliborz</b>	329	81,2	10	100	93	100	23,4
<b>dla Warszawy</b>	11 117	78,0	10	100	88	100	24,2

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba pisańców</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzeski	350	34,5	0	100	28	13	25,4
ciechanowski	793	41,4	3	100	35	13	27,7
garwoliński	1 080	39,5	0	100	33	15	26,3
gostyniński	402	40,4	0	100	35	15	27,7
grodziski	788	53,1	0	100	53	13	29,5
grójecki	795	44,1	3	100	38	10	29,0
kozienicki	588	41,9	3	100	38	13	27,6
legionowski	874	52,1	0	100	50	15	29,3
lipski	353	35,1	0	100	28	13	24,9
łosicki	202	39,3	0	100	33	10	26,3
makowski	376	37,9	3	100	33	10	26,6
miński	1 306	47,8	0	100	45	13	29,9
mławski	737	35,5	0	100	28	13	24,6
nowodworski	653	41,3	0	100	35	15	26,7
ostrołęcki	847	38,0	3	100	33	10	25,7
ostrowski	753	41,8	0	100	38	10	25,7
otwocki	1 058	47,8	0	100	43	10	29,5
piaseczyński	1 480	56,5	3	100	58	95	29,7
płocki	968	34,0	0	100	25	13	24,1
płoński	557	41,6	3	100	35	15	26,5
pruszkowski	1 211	55,6	0	100	58	15	30,2
przasnyski	275	50,2	3	100	48	33	26,0
przysuski	480	35,4	0	100	30	10	24,1
pultuski	396	41,3	3	100	33	13	27,9
radomski	1 521	35,1	0	100	28	10	25,2
siedlecki	822	35,6	0	100	28	18	24,1
sierpecki	444	33,7	0	100	23	15	25,5
sochaczewski	684	42,2	0	100	37	13	28,6
sokołowski	356	38,0	0	100	30	13	26,0
sztydlowiecki	380	40,4	0	100	33	10	26,8
warszawski zachodni	839	52,4	3	100	53	13	29,0
węgrowski	674	37,6	3	100	30	13	26,0
wołomiński	1 937	45,8	0	100	40	13	29,2
wyszkowski	848	38,5	0	100	33	10	25,1
zwoleński	409	36,4	0	98	30	13	23,9
żuromiński	404	36,7	0	100	28	13	26,5
żyrardowski	643	41,4	0	100	33	15	28,6
m. Ostrołęka	566	50,6	0	100	45	38	29,4

<b>m. Plock</b>	1 164	48,2	3	100	43	15	29,6
<b>m. Radom</b>	2 033	44,1	0	100	38	13	29,7
<b>m. Siedlce</b>	710	51,5	3	100	50	10	30,3
<b>m. Warszawa</b>	10 615	63,1	0	100	70	98	31,0
<b>dla województwa</b>	42 371	48,4	0,00	100,00	45,00	13,00	30,35

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
<b>Bemowo</b>	494	61,9	3	100	68	90	28,2
<b>Białoleka</b>	622	63,7	3	100	70	95	28,8
<b>Bielany</b>	969	62,7	3	100	70	100	31,3
<b>Mokotów</b>	1 036	60,7	0	100	68	100	32,8
<b>Ochota</b>	612	69,1	3	100	80	100	29,6
<b>Praga Południe</b>	1 064	63,9	3	100	72	98	30,9
<b>Praga Północ</b>	330	42,6	3	100	28	8	32,6
<b>Rembertów</b>	181	56,3	5	100	58	95	31,3
<b>Śródmieście</b>	1 096	73,5	3	100	85	98	27,1
<b>Targówek</b>	566	52,6	3	100	52	13	29,5
<b>Ursus</b>	263	48,4	5	100	45	13	29,2
<b>Ursynów</b>	936	71,9	0	100	83	98	27,3
<b>Wawer</b>	559	61,4	0	100	68	95	30,7
<b>Wesoła</b>	278	67,0	5	100	73	95	27,8
<b>Wilanów</b>	203	69,6	5	100	80	95	28,5
<b>Włochy</b>	299	69,9	3	100	83	98	30,7
<b>Wola</b>	781	53,3	0	100	55	13	32,6
<b>Żoliborz</b>	326	66,7	3	100	78	95	29,8
<b>dla Warszawy</b>	10 615	63,1	0	100	70	98	31,0

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka niemieckiego na poziomie podstawowym**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzegi	42	46,2	25	93	41	35	17,5
ciechanowski	99	63,1	20	100	63	33	23,1
garwoliński	16	56,9	25	90	58	58	19,4
gostyniński	58	45,7	23	93	43	48	16,1
grodziski	39	47,8	25	100	40	40	19,6
grójecki	78	49,6	13	98	45	45	20,5
kozienicki	32	51,8	23	98	45	33	21,0
legionowski	50	52,9	20	100	49	50	21,1
lipski	34	40,7	18	93	35	35	17,5
makowski	24	75,1	23	100	82	95	20,3
miński	59	58,6	23	100	58	28	21,0
mławski	90	50,4	13	100	43	28	22,8
nowodworski	39	58,5	23	100	55	43	24,0
ostrolęcki	142	44,7	10	93	43	28	18,5
ostrowski	74	46,8	23	98	43	35	18,1
otwocki	65	56,9	20	100	48	38	23,5
piaseczyński	51	65,0	25	100	63	100	24,1
płocki	163	52,5	13	100	50	33	21,4
płoński	98	55,2	18	100	55	25	24,3
pruskowski	36	70,4	20	100	68	85	19,2
przasnyski	55	63,1	13	100	63	48	24,0
przysuski	63	50,4	13	98	50	30	20,6
pultuski	58	49,7	20	85	48	38	17,3
radomski	70	60,1	10	100	58	45	20,3
siedlecki	19	38,7	20	90	33	23	18,0
sierpecki	66	50,8	10	98	45	30	22,2
sochaczewski	165	51,5	15	100	48	38	19,2
sokołowski	23	66,9	23	98	70	53	24,2
sztyglowiecki	57	53,2	18	98	45	40	22,8
warszawski zachodni	66	61,0	28	100	58	40	21,4
węgrowski	15	58,3	25	95	63	28	23,9
wołomiński	114	63,1	25	100	62	43	22,5
wyszkowski	22	52,3	28	90	43	38	21,2
zwoleński	12	65,7	33	98	64	55	18,1
żuromiński	63	43,4	18	85	40	35	14,3
żyrardowski	20	50,9	28	95	47	30	19,7
m. Ostrolęka	37	49,0	18	100	45	28	22,2
m. Płock	49	59,2	23	100	58	55	21,5

<b>m. Radom</b>	159	62,5	15	100	63	100	24,9
<b>m. Siedlce</b>	53	66,5	23	100	63	38	22,6
<b>m. Warszawa</b>	689	66,7	8	100	68	100	26,3
<b>dla województwa</b>	3 164	57,3	8,00	100,00	53,00	100,00	23,86

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka niemieckiego na poziomie podstawowym**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
<b>Bemowo</b>	57	72,5	25	100	75	65	18,9
<b>Białoleka</b>	49	74,1	33	100	80	83	19,9
<b>Bielany</b>	59	69,3	18	100	70	100	26,1
<b>Mokotów</b>	37	73,0	30	100	75	100	24,4
<b>Ochota</b>	28	58,1	23	100	49	48	22,9
<b>Praga Południe</b>	67	55,0	13	100	50	50	22,9
<b>Praga Północ</b>	66	39,7	10	100	37	35	16,9
<b>Rembertów</b>	5	34,8	10	53	33	33	14,5
<b>Śródmieście</b>	81	83,8	20	100	98	100	24,7
<b>Targówek</b>	79	74,5	10	100	80	100	22,1
<b>Ursus</b>	15	86,7	33	100	98	100	19,6
<b>Ursynów</b>	42	64,0	18	100	59	95	25,4
<b>Wawer</b>	22	64,0	18	100	63	50	24,4
<b>Wesoła</b>	1	88,0	88	88	88	88	0,0
<b>Wilanów</b>	8	99,8	98	100	100	100	0,7
<b>Włochy</b>	12	65,5	30	100	64	100	25,9
<b>Wola</b>	56	56,4	8	100	54	43	26,0
<b>Żoliborz</b>	5	77,2	43	98	85	43	20,6
<b>dla Warszawy</b>	689	66,7	8	100	68	100	26,3

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzeski	21	23,7	0	65	23	33	15,6
ciechanowski	58	48,8	5	90	50	30	25,5
garwoliński	3	53,7	38	65	58	38	11,4
grodziski	3	81,7	55	100	90	55	19,3
grójecki	2	67,5	50	85	68	50	17,5
kozienicki	17	31,5	5	88	25	15	22,4
legionowski	5	60,8	20	95	68	20	27,9
makowski	6	51,8	28	73	55	28	18,5
miński	6	69,0	30	98	78	30	26,9
mławski	16	60,6	20	100	54	48	21,1
nowodworski	5	72,6	5	100	93	5	35,3
ostrowski	30	30,8	8	95	22	15	22,3
otwocki	41	32,3	5	98	25	15	26,0
piaseczyński	15	69,7	10	100	75	100	27,3
płocki	76	35,4	3	93	27	20	24,1
płoński	49	41,0	3	95	35	18	24,9
pruszkowski	13	62,4	15	100	68	80	26,5
przysuski	7	38,0	15	80	33	15	23,3
radomski	5	55,8	18	75	63	18	20,0
siedlecki	5	35,8	15	80	28	15	22,9
sierpecki	25	42,6	8	90	33	18	26,1
sochaczewski	72	28,0	5	93	23	13	17,4
sokolowski	18	34,7	3	85	23	3	26,0
sztyglowiecki	24	42,9	13	93	38	23	22,6
warszawski zachodni	11	44,1	5	98	40	13	31,2
węgrowski	3	59,3	45	70	63	45	10,5
wołomiński	62	45,9	8	100	43	13	27,8
żuromiński	1	33,0	33	33	33	33	0,0
żyrardowski	1	35,0	35	35	35	35	0,0
m. Ostrołęka	8	41,9	15	98	32	15	29,0
m. Płock	7	46,0	28	93	35	28	22,1
m. Radom	28	56,5	8	100	63	10	31,4
m. Siedlce	35	49,7	8	100	43	30	28,1
m. Warszawa	260	69,4	3	100	83	100	31,1
dla województwa	969	49,8	0,00	100,00	45,00	100,00	30,66

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
<b>Bemowo</b>	12	68,8	18	95	74	88	23,6
<b>Białoleka</b>	36	57,6	15	98	55	43	24,5
<b>Bielany</b>	11	87,9	40	100	95	100	17,0
<b>Mokotów</b>	21	67,1	13	100	75	100	30,9
<b>Ochota</b>	16	42,7	8	95	30	15	31,3
<b>Praga Południe</b>	15	60,4	10	100	73	100	33,7
<b>Praga Północ</b>	4	36,0	3	100	21	3	37,7
<b>Śródmieście</b>	63	83,6	8	100	95	100	26,6
<b>Targówek</b>	15	77,1	18	98	83	83	19,2
<b>Ursus</b>	8	96,4	75	100	100	100	8,1
<b>Ursynów</b>	13	78,1	23	100	88	45	23,1
<b>Wawer</b>	8	71,1	20	100	87	95	29,8
<b>Wilanów</b>	8	95,3	78	100	98	100	6,9
<b>Włochy</b>	3	97,0	93	100	98	93	2,9
<b>Wola</b>	25	40,4	5	98	40	55	28,3
<b>Żoliborz</b>	2	94,0	90	98	94	90	4,0
<b>dla Warszawy</b>	260	69,4	3	100	83	100	31,1



**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
białobrzegi	8	63,0	25	90	61	90	21,2
ciechanowski	82	67,4	30	100	70	80	20,8
garwoliński	183	70,2	28	100	70	65	17,9
grodziski	20	74,7	23	90	77	73	14,7
grójecki	161	58,6	18	100	60	63	22,7
kozienicki	12	63,8	45	88	61	48	15,3
legionowski	7	85,7	70	98	93	93	10,8
łosicki	80	63,5	28	98	63	50	17,0
makowski	108	69,5	28	100	73	90	19,7
miński	199	66,2	23	100	68	70	19,6
mławski	9	52,1	35	85	50	50	16,1
nowodworski	43	58,6	28	88	63	30	18,4
ostrołęcki	39	66,9	25	98	68	65	18,9
ostrowski	47	52,1	23	95	50	30	19,9
otwocki	69	63,4	23	98	65	85	20,5
piaseczyński	15	65,9	38	98	63	98	21,6
płocki	33	66,7	28	98	68	68	21,2
płoński	267	69,8	23	100	73	95	20,9
pruszkowski	25	75,4	35	100	78	78	15,8
przasnyski	215	62,7	13	95	60	88	20,1
pultuski	100	58,3	20	95	58	65	15,7
radomski	6	84,0	70	95	87	70	9,5
siedlecki	113	68,8	20	98	70	88	18,6
sierpecki	47	52,9	20	93	48	68	19,2
sochaczewski	11	51,3	23	85	50	35	19,2
sokołowski	144	64,7	23	98	67	78	17,9
warszawski zachodni	5	51,8	30	83	38	30	22,5
węgrowski	107	60,1	23	98	60	40	18,3
wołomiński	124	53,2	18	100	50	45	18,9
wyszowski	15	54,2	33	95	50	33	19,2
zwoleński	41	56,7	23	90	55	55	19,1
żyrardowski	62	71,2	23	100	73	68	19,4
m. Płock	10	36,6	25	60	32	30	11,5
m. Siedlce	7	50,6	30	80	45	30	17,3
m. Warszawa	100	64,2	20	100	64	100	24,2
dla województwa	2 514	64,0	13,00	100,00	65,00	65,00	20,47

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym**

Dzielnica	Liczba piszących	Średnia	Min	Max	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
Bemowo	5	74,8	48	100	73	48	18,6
Białoleka	10	71,7	45	98	73	45	21,1
Bielany	10	48,4	20	100	38	25	26,5
Mokotów	4	92,0	73	100	98	100	11,2
Ochota	6	73,2	35	93	74	93	19,4
Praga Południe	1	50,0	50	50	50	50	0,0
Praga Północ	10	70,2	25	93	72	93	19,6
Rembertów	15	62,9	25	100	60	88	24,4
Śródmieście	5	77,2	55	95	75	55	15,2
Targówek	2	36,5	33	40	37	33	3,5
Ursus	7	70,7	43	98	70	43	20,9
Ursynów	3	79,3	53	100	85	53	19,6
Wawer	2	76,5	53	100	77	53	23,5
Wola	13	53,8	23	100	45	43	23,1
Żoliborz	7	42,4	28	50	43	50	7,7
dla Warszawy	100	64,2	20	100	64	100	24,2

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka rosyjskiego poziomie rozszerzonym**

Powiat	Liczba piszących	Średnia	Min	Max	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
białobrzegi	5	39,6	25	60	38	25	12,3
ciechanowski	15	42,2	8	88	43	48	23,9
garwoliński	131	47,9	5	100	45	25	25,2
grodziski	20	39,5	8	83	38	23	17,2
grójecki	57	43,5	5	100	38	15	26,2
łosicki	80	33,4	8	88	30	30	18,5
makowski	107	42,2	0	100	35	15	25,7
miński	107	40,6	10	98	38	48	18,3
nowodworski	2	44,0	38	50	44	38	6,0
ostrołęcki	28	49,1	5	88	49	28	24,0
ostrowski	7	39,6	10	73	33	73	24,2
otwocki	48	39,1	8	93	34	30	20,8
piaseczyński	8	48,8	10	98	38	38	33,8
płocki	10	51,2	28	78	47	35	18,7
płoński	188	45,8	5	100	45	18	25,4

pruszkowski	6	54,5	33	83	54	33	17,0
przasnyski	215	35,1	3	90	33	13	20,9
pultuski	39	36,9	8	85	38	23	18,6
radomski	4	66,0	38	88	69	38	18,4
siedlecki	76	40,5	8	95	38	25	21,7
sochaczewski	5	12,8	8	20	10	8	5,2
sokolowski	120	32,7	5	88	28	18	18,8
węgrowski	70	32,2	5	83	29	13	20,5
wołomiński	43	26,4	3	100	20	13	20,0
wyszkowski	1	83,0	83	83	83	83	0,0
zwoleński	0	0,0	0	0	0	0	0,0
żyrardowski	5	47,0	8	93	43	8	32,2
m. Siedlce	5	26,2	10	45	23	10	13,3
m. Warszawa	14	86,8	45	100	96	100	16,3
dla województwa	1 416	40,1	0,00	100,00	35,00	23,00	23,47

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym**

Dzielnica	Liczba piszących	Średnia	Min	Max	Mediana	Dominanta	Odchylenie standardowe
Bielany	1	100,0	100	100	100	100	0,0
Mokotów	3	78,7	45	98	93	45	23,9
Ochota	1	85,0	85	85	85	85	0,0
Praga Północ	2	75,5	73	78	76	73	2,5
Rembertów	2	86,5	73	100	87	73	13,5
Ursynów	2	85,0	70	100	85	70	15,0
Wawer	1	100,0	100	100	100	100	0,0
Wola	2	100,0	100	100	100	100	0,0
dla Warszawy	14	86,8	45	100	96	100	16,3

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka francuskiego na poziomie podstawowym**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
grodziski	2	64,0	35	93	64	35	29,0
legionowski	2	75,0	55	95	75	55	20,0
miński	2	95,0	90	100	95	90	5,0
otwocki	13	58,6	35	100	53	45	18,9
piaseczyński	1	73,0	73	73	73	73	0,0
płoński	8	39,6	23	93	33	30	20,8
pruszkowski	3	55,0	40	75	50	40	14,7
pultuski	1	53,0	53	53	53	53	0,0
sierpecki	1	70,0	70	70	70	70	0,0
wołomiński	28	45,5	15	98	42	28	20,5
żyrardowski	5	77,6	60	90	80	60	10,1
m. Płock	1	33,0	33	33	33	33	0,0
m. Radom	1	93,0	93	93	93	93	0,0
m. Warszawa	169	81,8	28	100	90	100	18,4
dla województwa	237	73,9	15,00	100,00	83,00	100,00	23,51

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka francuskiego na poziomie podstawowym**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
Bemowo	25	89,0	68	100	90	95	8,6
Białoleka	10	65,8	30	100	66	30	19,7
Bielany	1	80,0	80	80	80	80	0,0
Mokotów	2	54,0	48	60	54	48	6,0
Ochota	1	100,0	100	100	100	100	0,0
Praga Południe	13	61,1	28	90	63	48	19,8
Praga Północ	1	100,0	100	100	100	100	0,0
Śródmieście	41	92,1	40	100	95	100	10,8
Targówek	29	67,3	33	100	65	90	18,7
Ursynów	4	95,8	83	100	100	100	7,4
Wawer	4	79,5	55	100	82	55	17,1
Wola	10	79,8	53	98	86	88	14,9
Żoliborz	28	90,5	63	100	93	95	9,4
dla Warszawy	169	81,8	28	100	90	100	18,4

**Średnie wyniki procentowe dla powiatów województwa mazowieckiego  
z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym**

<b>Powiat</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
miński	1	90,0	90	90	90	90	0,0
otwocki	6	38,7	15	93	27	15	26,3
pruszkowski	2	25,0	10	40	25	10	15,0
wołomiński	3	37,0	5	58	48	5	23,0
m. Radom	1	65,0	65	65	65	65	0,0
m. Warszawa	105	66,3	8	100	68	68	18,6
dla województwa	118	63,7	5,00	100,00	66,50	68,00	21,14

**Średnie wyniki procentowe w dzielnicach Warszawy  
z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym**

<b>Dzielnica</b>	<b>Liczba piszących</b>	<b>Średnia</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Mediana</b>	<b>Dominanta</b>	<b>Odchylenie standardowe</b>
Bemowo	18	66,3	43	88	67	53	13,0
Białoleka	1	88,0	88	88	88	88	0,0
Bielany	0	0,0	0	0	0	0	0,0
Mokotów	2	24,0	20	28	24	20	4,0
Ochota	1	95,0	95	95	95	95	0,0
Praga Południe	4	57,5	50	70	55	55	7,5
Praga Północ	1	100,0	100	100	100	100	0,0
Śródmieście	35	70,6	18	100	70	68	16,4
Targówek	13	46,5	18	68	48	48	13,8
Ursynów	2	69,0	53	85	69	53	16,0
Wawer	1	93,0	93	93	93	93	0,0
Wola	5	54,2	8	80	63	8	24,5
Żoliborz	22	74,2	55	95	74	68	10,8
dla Warszawy	105	66,3	8	100	68	68	18,6

### **3. ANALIZA SZCZEGÓŁOWYCH WYNIKÓW EGZAMINU GIMNAZJALNEGO**

W 2013 roku zadania w arkuszach standardowych rozwiązywało 98,2% gimnazjalistów województwa mazowieckiego. W tej części opracowania przedstawione zostaną szczegółowe analizy wyników egzaminu gimnazjalnego we wszystkich zakresach egzaminu dla arkuszy standardowych.

#### **3.1. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie**

Tegoroczny test dla całej populacji piszących był umiarkowanie trudny. Za rozwiązanie zadań z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie gimnazjaliści z województwa mazowieckiego uzyskali średnio 60% punktów.

Zestaw zadań sprawdzał wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej dla III etapu edukacyjnego i obejmował następujące wymagania ogólne

- z historii:
  - I. Chronologia historyczna.
  - II. Analiza i interpretacja historyczna.
  - III. Tworzenie narracji historycznej.
- z wiedzy o społeczeństwie:
  - I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.
  - IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.
  - V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.

Arkusz standardowy zawierał 24 zadania zamknięte, w tym 20 zadań z historii i 4 zadania z wiedzy o społeczeństwie. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 33 punkty. Większość zadań z historii odwoływała się do zróżnicowanych tekstów źródłowych: map, tablicy genealogicznej, taśmy chronologicznej, materiału ikonograficznego, źródeł pisanych. Do zadania z wiedzy o społeczeństwie wykorzystano dane statystyczne (diagram) i materiał ikonograficzny.

Przeważały zadania wielokrotnego wyboru, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. Były również zadania na dobieranie – uczeń dobierał elementy zgodnie z podanym kryterium doboru – oraz zadania typu prawda-falsz, w których uczeń rozstrzygał, czy zawarte w zdaniu twierdzenie jest prawdziwe, czy fałszywe.

Wiele z tych zadań służyło badaniu umiejętności złożonych, co pokazuje zamieszczona poniżej kartoteka testu uwzględniająca wymagania ogólne i szczegółowe.

Numer zadania	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Liczba punktów	Poziom wykonania zadań
1.	II. Analiza i interpretacja historyczna.	4. Cywilizacja grecka. Uczeń: 3) charakteryzuje czynniki integrujące starożytnych Greków - język, system wierzeń, teatr oraz igrzyska olimpijskie. 6. Dziedzictwo antyku. Uczeń: 1) charakteryzuje najważniejsze osiągnięcia kultury materialnej i duchowej antycznego świata w różnych dziedzinach: filozofii, nauce, architekturze, sztuce, literaturze.	1	0,71
2.	I. Chronologia historyczna. II. Analiza i interpretacja historyczna.	5. Cywilizacja rzymska. Uczeń: 1) umiejscawia w czasie i charakteryzuje system sprawowania władzy oraz organizację społeczeństwa w Rzymie republikańskim i cesarstwie. 7. Chrześcijaństwo. Uczeń: 1) umiejscawia w czasie i przestrzeni narodziny i rozprzestrzenianie się chrześcijaństwa.	1	0,54
3.	II. Analiza i interpretacja historyczna.	3. Starożytny Izrael. Uczeń: 1) charakteryzuje podstawowe symbole i główne zasady judaizmu. 7. Chrześcijaństwo. Uczeń: 1) umiejscawia w czasie i przestrzeni narodziny i rozprzestrzenianie się chrześcijaństwa. 8. Arabowie i świat islamski. Uczeń: 1) umiejscawia w czasie i przestrzeni kierunki i zasięg podbojów arabskich.	1	0,28
4.	I. Chronologia historyczna. II. Analiza i interpretacja historyczna.	13. Polska pierwszych Piastów. Uczeń: 1) sytuuje w czasie i przestrzeni państwo pierwszych Piastów.	1	0,82
5.	II. Analiza i interpretacja historyczna.	SP 13. Mieszczanie. Uczeń: 1) opisuje miasto średniowieczne, używając pojęć: kupiec, rzemieślnik, cech, burmistrz, samorząd miejski, rynek, mury miejskie;	1	0,90

		<p>2) porównuje warunki życia w mieście średniowiecznym i współczesnym.</p> <p>11. Społeczeństwo średniowiecznej Europy. Uczeń:</p> <p>3) charakteryzuje funkcje gospodarcze, polityczne i kulturowe miast w średniowieczu.</p> <p>14. Polska dzielnicowa i zjednoczona. Uczeń:</p> <p>4) opisuje zmiany społeczno-gospodarcze w epoce rozbitcia dzielnicowego i dostrzega związki pomiędzy rozwojem ruchu osadniczego a ożywieniem gospodarczym.</p>		
6.	<p>I. Chronologia historyczna.</p> <p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p>	<p>14. Polska dzielnicowa i zjednoczona. Uczeń:</p> <p>3) porządkuje i sytuuje w czasie najważniejsze wydarzenia związane z relacjami polsko-krzyżackimi w epoce Piastów.</p> <p>15. Polska w dobie unii z Litwą. Uczeń:</p> <p>2) porządkuje i sytuuje w czasie najważniejsze wydarzenia związane z relacjami polsko-krzyżackimi w epoce Jagiellonów.</p>	1	0,33
7.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p>	<p>15. Polska w dobie unii z Litwą. Uczeń:</p> <p>1) wyjaśnia przyczyny i ocenia następstwa unii Polski z Litwą.</p>	1	0,64
8.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p>	<p>15. Polska w dobie unii z Litwą. Uczeń:</p> <p>3) charakteryzuje rozwój uprawnień stanu szlacheckiego.</p> <p>20. Społeczeństwo i ustroj Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Uczeń:</p> <p>1) wymienia instytucje ustrojowe demokracji szlacheckiej i charakteryzuje ich kompetencje.</p>	1	0,72
9.	<p>I. Chronologia historyczna.</p> <p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p>	<p>14. Polska dzielnicowa i zjednoczona. Uczeń:</p> <p>1) sytuuje w czasie i przestrzeni Polskę okresu rozbitcia dzielnicowego;</p> <p>5) ocenia dokonania Kazimierza Wielkiego w dziedzinie polityki wewnętrznej (system obronny,</p>	1	0,66



		urbanizacja kraju, prawo, nauka) oraz w polityce zagranicznej. 15. Polska w dobie unii z Litwą. Uczeń: 3) charakteryzuje rozwój uprawnień stanu szlacheckiego. 20. Społeczeństwo i ustrój Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Uczeń: 1) wymienia instytucje ustrojowe demokracji szlacheckiej i charakteryzuje ich kompetencje.		
10.	I. Chronologia historyczna. II. Analiza i interpretacja historyczna.	18. Rozłam w Kościele zachodnim. Uczeń: 1) wymienia czynniki, które doprowadziły do rozłamu w Kościele zachodnim. 19. Polska i Litwa w czasach ostatnich Jagiellonów. Uczeń: 3) charakteryzuje stosunki wyznaniowe w państwie polsko-litewskim i wyjaśnia ich specyfikę na tle europejskim.	1	0,48
11.	II. Analiza i interpretacja historyczna. III. Tworzenie narracji historycznej.	13. Polska pierwszych Piastów. Uczeń: 2) wskazuje, na przykładzie państwa pierwszych Piastów, charakterystyczne cechy monarchii patrymonialnej. 20. Społeczeństwo i ustrój Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Uczeń: 1) wymienia instytucje ustrojowe demokracji szlacheckiej i charakteryzuje ich kompetencje; 2) wyjaśnia okoliczności uchwalenia oraz główne założenia konfederacji warszawskiej i artykułów henrykowskich; 3) przedstawia zasady wolnej elekcji. 22. Formy państwa nowożytnego. Uczeń: 1) charakteryzuje, na przykładzie Francji Ludwika XIV, ustrój monarchii absolutnej.	3	0,67
12.	II. Analiza i interpretacja historyczna.	20. Społeczeństwo i ustrój Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Uczeń: 3) przedstawia zasady wolnej elekcji.	1	0,72

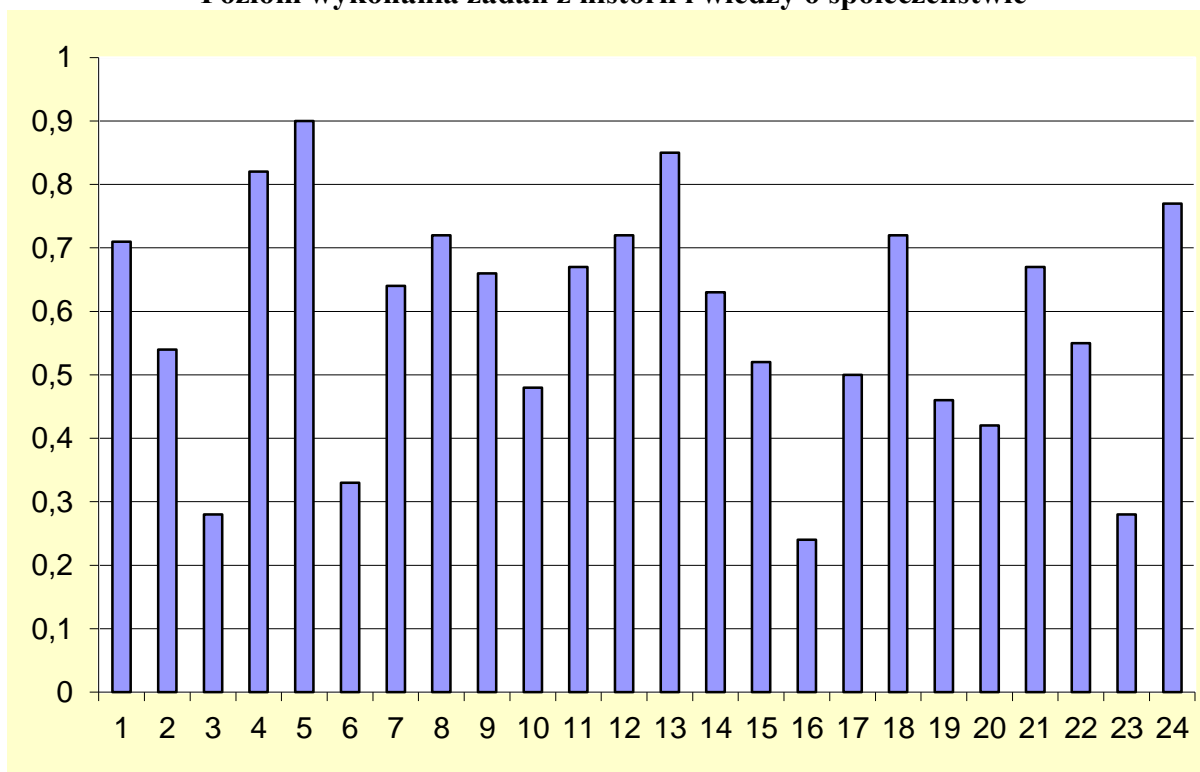
13.	I. Chronologia historyczna. II. Analiza i interpretacja historyczna.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. Uczeń: 1) sytuuje w czasie I, II i III rozbiór Rzeczypospolitej i wskazuje na mapie zmiany terytorialne po każdym rozbiorze.	1	0,85
14.	I. Chronologia historyczna. II. Analiza i interpretacja historyczna.	21. Rzeczpospolita Obojga Narodów i jej sąsiedzi w XVII w. Uczeń: 2) wyjaśnia przyczyny, cele i następstwa powstania Bohdana Chmielnickiego na Ukrainie. 27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. Uczeń: 2) przedstawia cele i następstwa powstania kościuszkowskiego. 34. Społeczeństwo dawnej Rzeczypospolitej w okresie powstań narodowych. Uczeń: 1) sytuuje w czasie i przestrzeni powstanie listopadowe i powstanie styczniowe.	1	0,63
15.	II. Analiza i interpretacja historyczna.	28. Rewolucja francuska. Uczeń: 1) wyjaśnia główne przyczyny rewolucji i ocenia jej skutki; 2) wskazuje charakterystyczne cechy dyktatury jakobińskiej.	1	0,52
16.	II. Analiza i interpretacja historyczna.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. Uczeń: 2) przedstawia cele i następstwa powstania kościuszkowskiego. 34. Społeczeństwo dawnej Rzeczypospolitej w okresie powstań narodowych. Uczeń: 1) sytuuje w czasie i przestrzeni powstanie listopadowe i powstanie styczniowe; 2) przedstawia przyczyny oraz porównuje przebieg i charakter powstań narodowych.	1	0,24
17.	I. Chronologia historyczna. II. Analiza i interpretacja historyczna.	32. Europa i świat w XIX w. Uczeń: 2) dostrzega podobieństwa i różnice w procesie jednoczenia Włoch i Niemiec. 37. I wojna światowa i jej skutki. Uczeń: 1) wymienia główne przyczyny	1	0,50

		narastania konfliktów pomiędzy mocarstwami europejskimi na przełomie XIX i XX w. oraz umiejscawia je na politycznej mapie świata i Europy.		
18.	III. Tworzenie narracji historycznej.	31. Rozwój cywilizacji przemysłowej. Uczeń: 1) wymienia charakterystyczne cechy rewolucji przemysłowej; 2) podaje przykłady pozytywnych i negatywnych skutków procesu uprzemysłowienia, w tym dla środowiska naturalnego.	3	0,72
19.	II. Analiza i interpretacja historyczna.	34. Społeczeństwo dawnej Rzeczypospolitej w okresie powstań narodowych. Uczeń: 1) sytuuje w czasie i przestrzeni powstanie listopadowe i powstanie styczniowe; 4) charakteryzuje główne nurty i postaci Wielkiej Emigracji.	3	0,46
20.	I. Chronologia historyczna. II. Analiza i interpretacja historyczna.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. Uczeń: 1) sytuuje w czasie I, II i III rozbiór Rzeczypospolitej i wskazuje na mapie zmiany terytorialne po każdym rozbiorze. 34. Społeczeństwo dawnej Rzeczypospolitej w okresie powstań narodowych. Uczeń: 2) przedstawia przyczyny oraz porównuje przebieg i charakter powstań narodowych. 37. I wojna światowa i jej skutki. Uczeń: 1) wymienia główne przyczyny narastania konfliktów pomiędzy mocarstwami europejskimi na przełomie XIX i XX w. oraz umiejscawia je na politycznej mapie świata i Europy. 38. Rewolucje rosyjskie. Uczeń: 2) wyjaśnia okoliczności przejęcia przez bolszewików władzy w Rosji; 3) opisuje bezpośrednie następstwa rewolucji lutowej i październikowej dla Rosji oraz Europy.	2	0,42
21.	I. Wykorzystanie	6. Środki masowego przekazu.	1	0,67

	i tworzenie informacji.	Uczeń: 4) uzasadnia, posługując się przykładami, znaczenie opinii publicznej we współczesnym świecie; odczytuje i interpretuje wyniki wybranego sondażu opinii publicznej.		
22.	IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	10. Państwo i władza demokratyczna. Uczeń: 5) porównuje demokrację bezpośrednią z przedstawicielską oraz większością z konstytucyjną (liberalną).	1	0,55
23.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	18. Samorząd powiatowy i wojewódzki. Uczeń: 1) przedstawia sposób wybierania samorządu powiatowego i wojewódzkiego oraz ich przykładowe zadania.	1	0,28
24.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	14. Władza wykonawcza. Uczeń: 2) wyjaśnia, jak powoływany jest i czym zajmuje się rząd polski; podaje nazwisko premiera, wyszukuje nazwiska ministrów i zadania wybranych ministerstw.	3	0,77

Na wykresie i w tabeli przedstawiono, jaki stopień trudności miały poszczególne zadania w całym arkuszu egzaminacyjnym.

**Poziom wykonania zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie**



Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań		Liczba zadań
		historia	wiedza o społeczeństwie	
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–	–
Trudne	0,20-0,49	3., 6., 10., 16., 19., 20.	23.	7
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	2., 7., 9., 11., 14., 15., 17.	21., 22.	9
Łatwe	0,70-0,89	1., 4., 8., 12., 13., 18.	24.	7
Bardzo łatwe	0,90-1,00	5.	–	1

Z analizy prezentowanych wyżej danych statystycznych wynika, że w zestawie z historii i wiedzy o społeczeństwie nie było zadań bardzo trudnych, a tylko jedno zadanie z historii należało do bardzo łatwych.

Do trudnych należało sześć zadań z zakresu historii: 3., 6., 10., 16., 19., 20. i jedno zadanie z wiedzy o społeczeństwie: 23. Wśród nich najniższą łatwość uzyskały zadania 16. ( $p = 0,24$ ), 3. ( $p = 0,28$ ) i 23. ( $p = 0,28$ ) dotyczące analizy i interpretacji historycznej oraz znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.

W zadaniu 3. ( $p = 0,28$ ) chodziło o wskazanie ilustracji związanych z judaizmem. Uczniowie powinni wybrać Dekalog i menorę. Pozostałe ilustracje przedstawiały różaniec i Koran. Wielu zdających nie zwróciło uwagi na umieszczony obok księgi Koranu półksiężyc i wybierało ilustrację w przekonaniu, że jest to Tora lub Talmud.

W zadaniu 6. ( $p = 0,33$ ) należało wskazać na taśmie chronologicznej okres, którego dotyczyły informacje przedstawione na mapie – podział Pomorza na Prusy Królewskie i Zakonne.

Zadanie 10. ( $p = 0,48$ ) wymagało wskazania władcy, który wystawił *Mandat do starostów o zwalczaniu herezji luteranckiej*. Uczniowie, na podstawie wiedzy własnej, musieli dojść do wniosku, że mandat taki nie mógł powstać przed 1517 r. i na tej podstawie odczytać z tablicy genealogicznej, iż władcą, który wystawił dokument, mógł być jedynie Zygmunt Stary (imienia Zygmunta Augusta nie było wśród dystraktorów).

W zadaniu 16. ( $p = 0,24$ ) należało wskazać, na podstawie informacji odczytanych z ikonografii, którego powstania dotyczy obraz Kossaka oraz uzasadnić swój wybór (uczniowie powinni zwrócić uwagę na jednakowy strój walczących charakterystyczny dla regularnej armii).

W zadaniu 19. ( $p = 0,46$ ) zdający powinni przyporządkować postać do biografii. Wybory gimnazjalistów pokazały, iż znacznie lepiej znają działalność Romualda Traugutta ( $p = 0,53$ ), niż Adama Jerzego Czartoryskiego ( $p = 0,48$ ) czy Joachima Lelewela ( $p = 0,38$ ).

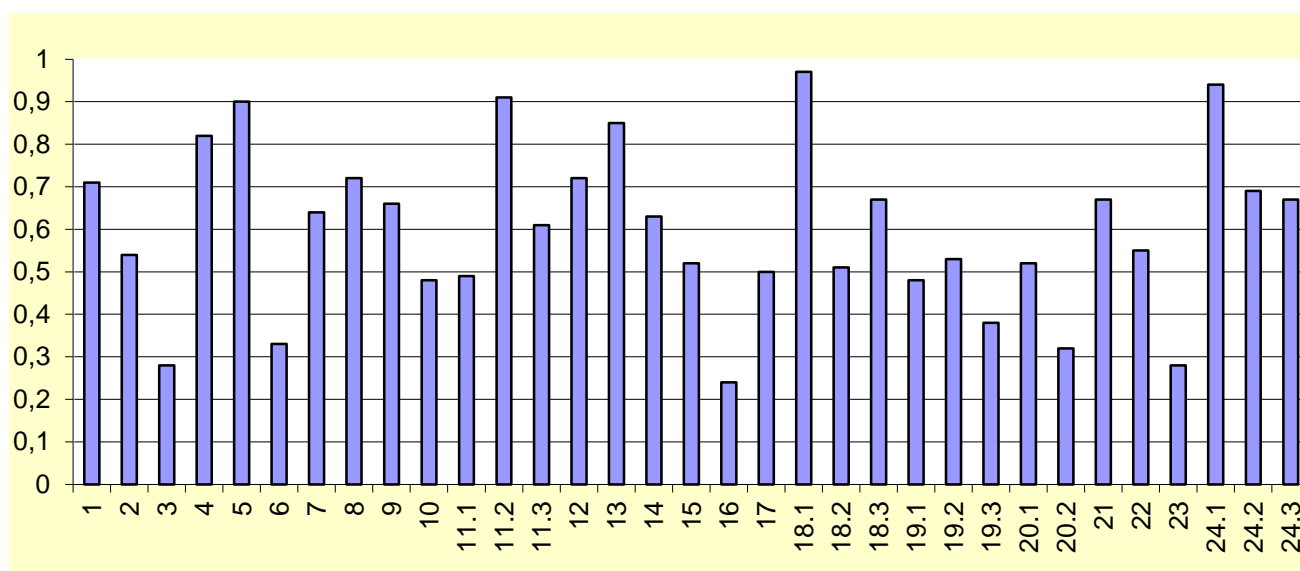
Zadanie 20. dotyczyło chronologii historycznej – wskazania wydarzenia chronologicznie pierwszego i ostatniego. Wszystkie dystraktory odnosiły się do historii Rosji. O ile uczniowie w dużym stopniu poprawnie wskazywali wydarzenie chronologicznie pierwsze (udział Rosji w III rozbiórce Polski;  $p = 0,52$ ), o tyle mieli problem ze wskazaniem wydarzenia chronologicznie ostatniego ( $p = 0,32$ ). Prawdopodobnie wynikało to z faktu, że nie wszyscy nauczyciele zdążyli przed egzaminem gimnazjalnym zrealizować podstawę programową, choć są do tego zobligowani. Dwa dystraktory odnosiły się do wydarzeń z czasów I wojny światowej (B. Przystąpienie Rosji do I wojny światowej. C. Przejęcie władzy przez bolszewików w Rosji.) i, jeśli uczniowie nie opanowali treści podstawy programowej (37. I wojna światowa i jej skutki; 38. Rewolucje rosyjskie.), wybierali odpowiedź na chybił-trafił.

W zadaniu 23. ( $p = 0,28$ ) należało uzupełnić schemat dotyczący struktury i kompetencji władz samorządu terytorialnego. Uczniowie powinni od razu wykluczyć dwa dystraktory ze względu na to, że w demokracji wyboru ciała kolegialnego (zarząd powiatu) nie może dokonywać jedna osoba (C. starosta. D. burmistrz.). Do wybrania właściwej odpowiedzi spośród A. i B. należało wykorzystać wiedzę ujętą w podstawie programowej zapisem: 18. Samorząd powiatowy i wojewódzki. Uczeń: 1) przedstawia sposób wybierania samorządu powiatowego i wojewódzkiego oraz ich przykładowe zadania.

Siedem spośród 20 zadań historycznych i połowa zadań z wiedzy o społeczeństwie (dwa z czterech) zostało zakwalifikowanych do umiarkowanie trudnych. Najtrudniejsze z nich okazało się zadanie 17. ( $p = 0,50$ ) z historii i zadanie 22. ( $p = 0,55$ ) z wiedzy o społeczeństwie.

W zestawie zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie każdej czynności odpowiada jedno kryterium w schemacie punktowania. Zamieszczony poniżej wykres i tabela przedstawiają poziom wykonania czynności, które badał test.

### Poziom wykonania zadań/czynności z historii i wiedzy o społeczeństwie



numer zadania/czynności	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
poziom wykonania	0,71	0,54	0,28	0,82	0,90	0,33	0,64	0,72	0,66	0,48

numer zadania/czynności	11.1	11.2	11.3	12	13	14	15	16	17
poziom wykonania	0,49	0,91	0,61	0,72	0,85	0,63	0,52	0,24	0,50

<b>numer zadania/czynności</b>	18.1	18.2	18.3	19.1	19.2	19.3	20.1	20.2	21
<b>poziom wykonania</b>	<b>0,97</b>	<b>0,51</b>	<b>0,67</b>	<b>0,48</b>	<b>0,53</b>	<b>0,38</b>	<b>0,52</b>	<b>0,32</b>	<b>0,67</b>

<b>numer zadania/czynności</b>	22	23	24.1	24.2	24.3
<b>poziom wykonania</b>	<b>0,55</b>	<b>0,28</b>	<b>0,94</b>	<b>0,69</b>	<b>0,67</b>

Najtrudniejsze dla gimnazjalistów województwa mazowieckiego okazało się sytuowanie zjawisk i procesów historycznych w czasie. Uczniowie mieli problem ze wskazaniem przedziału czasu, w którym doszło do podziału Pomorza na Prusy Królewskie i Zakonne (zad. 6., p = 0,33), z wyborem władcy za panowania którego wydano *Mandat króla do starostów o zwalczaniu herezji luteranckiej* (zad. 10., p = 0,48), określeniem wieku, w którym uchwalono konfederację warszawską (zad. 11.1., p = 0,49), wskazaniem wydarzenia chronologicznie pierwszego i ostatniego wśród wymienionych wydarzeń z udziałem Rosji (zad. 20.1., p = 0,52 i zad. 20.2., p = 0,32). Uczniowie lepiej poradzili sobie z chronologicznym uporządkowaniem wydarzeń, gdy zadanie było obudowane mapą, stanowiącą odpowiedź (zadanie 13., p = 0,85).

Najmniej problemów uczniom na Mazowszu, podobnie jak uczniom w całym kraju, sprawiło zadanie 5. (p = 0,90). Po przeanalizowaniu tekstu i ilustracji potrafili wskazać miasta lokowane na prawie niemieckim.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie pozwalają przypuszczać, że wielu uczniom brakuje:

- wiedzy historycznej niezbędnej do sytuowania wydarzeń w czasie,
- znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej, zwłaszcza, gdy dotyczy to samorządu terytorialnego,
- umiejętności interpretowania wyszukanych w źródłach ikonograficznych informacji oraz formułowania na ich podstawie wniosków.

### **3.2. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego**

Tegoroczny test sprawdzający umiejętności gimnazjalistów z zakresu języka polskiego, który dla całej populacji piszących był umiarkowanie trudny, dla gimnazjalistów województwa mazowieckiego był nieco łatwiejszy. Średni wynik uczniów województwa mazowieckiego wynosi 64%, podczas gdy uczniowie w kraju uzyskali średnią 62%.

Zadania wchodzące w skład zestawu egzaminacyjnego sprawdzały umiejętności uczniów opisane w trzech obszarach wymagań ogólnych *Podstawy programowej*. Są to:

- I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.
- II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.
- III. Tworzenie wypowiedzi.

Zestaw *standardowy* zawierał 22 zadania: 20 zadań miało formę zamkniętą, a 2 otwartą. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 32 punkty.

Wśród zadań zamkniętych przeważały zadania wielokrotnego wyboru (WW). Pozostałe zadania zamknięte to zadania typu prawda-falsz (P/F), w których uczeń miał ocenić prawdziwości stwierdzeń, oraz zadania na dobieranie (D) polegające na przyporządkowaniu odpowiadających sobie treści.

Zadania otwarte (zad. 21. i 22.) badały umiejętności złożone. Dokładny opis wymagań (z podziałem na ogólne i szczegółowe) zawiera kartoteka testu. Umieszczono w niej także liczbę punktów przyznawanych za poprawną odpowiedź oraz wskaźniki poziomu wykonania zadań.

Numer zadania	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Liczba punktów	Poziom wykonania zadania
1.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	1	0,89
2.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> 1.9. Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.	1	0,61
3.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> 1.9. Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.	1	0,86
4.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.4. Uczeń wskazuje funkcje użytych w utworze środków stylistycznych z zakresu składni (powtórzeń).	1	0,39
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.9. Uczeń rozpoznaje wypowiedź argumentacyjną.	1	0,78
6.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	1	0,90
7.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.4. Uczeń wskazuje funkcje użytych w utworze środków stylistycznych z zakresu składni.	1	0,73
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> 2.4. Uczeń rozpoznaje w tekście literackim porównanie i objaśnia jego rolę.	1	0,87
9.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.7. Uczeń rozpoznaje czytany utwór jako powieść historyczną.	1	0,64
10.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> 3.1. Uczeń rozpoznaje podstawowe funkcje składniowe wyrazów	1	0,70

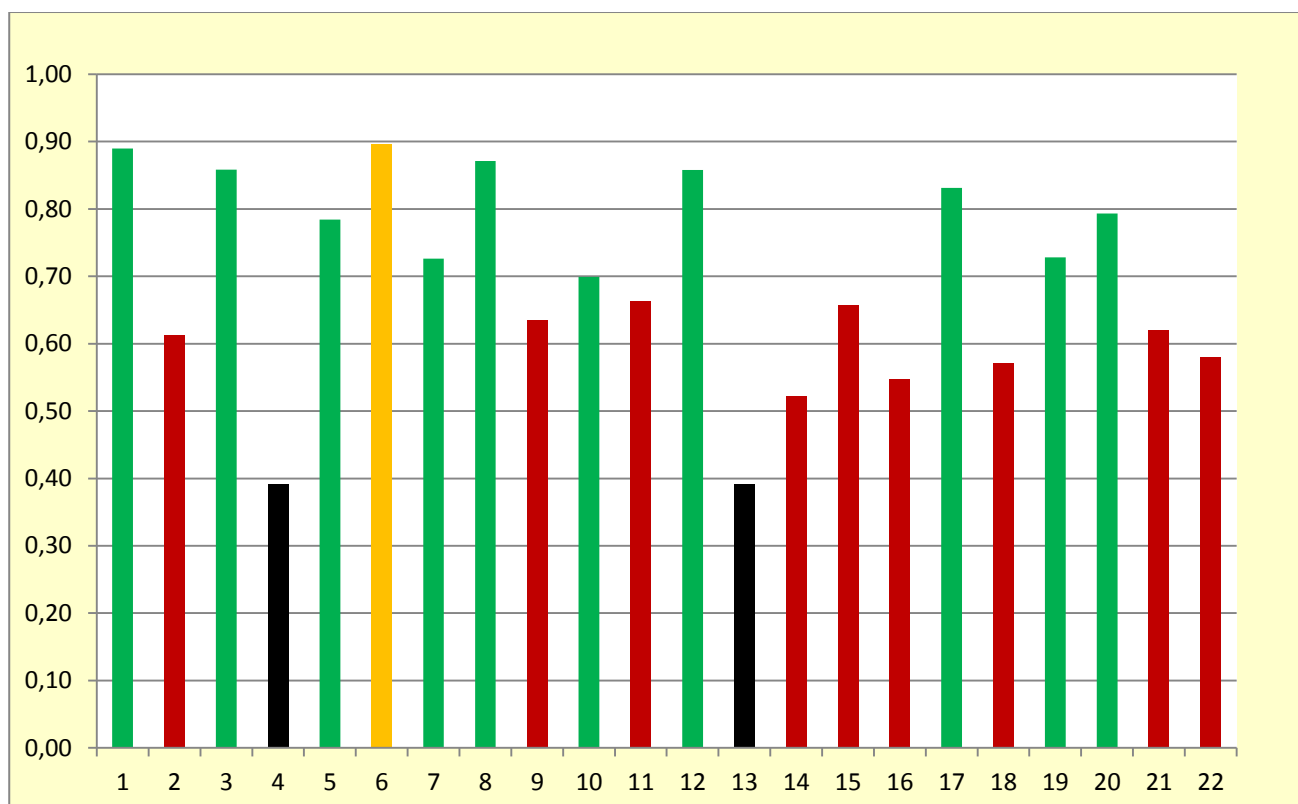


		użytych w wypowiedziach.		
11.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.6. Uczeń rozróżnia rodzaje zdań złożonych podrzędnie i współrzędnie.	1	0,66
12.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> 1.9. Uczeń wyciąga wnioski `wynikające z przesłanek zawartych w tekście.	1	0,86
13.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.2. Uczeń rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenie w tekście.	1	0,39
14.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.1. Uczeń przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury.	1	0,52
15.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1.2. Uczeń rozpoznaje problematykę utworu.	1	0,66
16.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	1	0,55
17.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2.4. Uczeń stosuje związki frazeologiczne, rozumiejąc ich znaczenie.	1	0,83
18.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> 1.9. Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.	1	0,57
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	1	0,73
20.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2.4. Uczeń stosuje związki frazeologiczne, rozumiejąc ich znaczenie.	1	0,79
21.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.2. Uczeń tworzy wypowiedź spójną pod względem logicznym na zadany temat. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> 1.2. Uczeń dostosowuje sposób wyrażania się do oficjalnej sytuacji komunikacyjnej oraz do zamierzonego celu.	2	0,62
22.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.1. Uczeń tworzy wypowiedź pisemną w formie charakterystyki. 1.1. Uczeń stosuje zasady organizacji tekstu zgodnie z wymogami gatunku, tworząc spójną pod względem logicznym i składniowym wypowiedź na zadany temat.	10	0,58

		<p>2.3. Uczeń, tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wysławiania się; świadomie dobiera synonimy i antonimy do wyrażenia zamierzonych treści.</p> <p>2.5. Uczeń stosuje różne rodzaje zdań we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom.</p> <p><i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej</i></p> <p>2.3. Uczeń stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów odmiennych.</p> <p>2.5. Uczeń pisze poprawnie pod względem ortograficznym.</p> <p>2.6. Uczeń poprawnie używa znaków interpunkcyjnych.</p>		
--	--	--	--	--

Wykres i tabela umieszczone poniżej ukazują stopień trudności poszczególnych zadań w całym arkuszu egzaminacyjnym.

### Poziom wykonania zadań z języka polskiego



Stopień trudności	Poziom wykonania	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	4., 13.	2
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	2., 9., 11., 14., 15., 16.,18.,21., 22.	9
Łatwe	0,70-0,89	1., 3., 5., 7., 8., 10., 12., 17., 19., 20.	10
Bardzo łatwe	0,90-1,00	6.	1

Z analizy prezentowanych wyżej danych statystycznych wynika, że zarówno wśród zadań zamkniętych jak i otwartych były takie, które osiągnęły wysoki poziom rozwiązywalności, oraz takie, których poziom rozwiązywalności był niezadowalający.

W całym teście nie było zadań sklasyfikowanych jako bardzo trudne, natomiast dwa zadania zamknięte okazały się dla uczniów trudne. Zadania umiarkowanie trudne wystąpiły w mniejszości (9 zadań). Większość stanowiły zadania łatwe (10 zadań), a zadanie 6. okazało się nawet bardzo łatwe ( $p = 0,90$ ).

Spośród **zadań zamkniętych** najniższą łatwość ( $p = 0,39$ ) uzyskały dwa zadania – 4. i 13. Zadanie 4. miało złożoną konstrukcję łączącą zadanie typu prawda-fałsz i zadanie wielokrotnego wyboru. Aby je poprawnie rozwiązać, uczeń musiał najpierw skonfrontować informacje zamieszczone w tabeli z analizowanym tekstem, a następnie wybrać właściwą odpowiedź. Poprawne wskazanie odpowiedzi wymagało nie tylko rozpoznania różnych funkcji zastosowanego w tekście zabiegu stylistycznego, ale także dużej koncentracji podczas czytania zaproponowanych odpowiedzi.

<b>Zadanie 4. (0–1)</b>	
<b>Jaką funkcję spełnia dwukrotnie postawione w tekście pytanie: <i>Czy to jest odwaga?</i></b>	
1.	Stanowi klamrę kompozycyjną spajającą wypowiedź.
2.	Umożliwia autorowi zdefiniowanie odwagi.
3.	Ma zachęcić czytelnika do przemyślenia postawionego problemu.
4.	Dowodzi lekceważenia odważnych zachowań przez autora tekstu.
<b>Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.</b>	
A. Wszystkie odpowiedzi są poprawne.	
B. Odpowiedzi 1. i 3. są poprawne, a 2. i 4. – błędne.	
C. Tylko odpowiedź 4. jest błędna, pozostałe są poprawne.	
D. Tylko odpowiedź 2. jest poprawna, pozostałe są błędne.	

Zadanie 13. także okazało się trudne dla uczniów z województwa mazowieckiego, natomiast dla uczniów w całym kraju było najtrudniejsze.

**Zadanie 13. (0–1)**

**W którym przykładzie słowo *fraszka* znaczy to samo, co w utworze Jana Kochanowskiego *O ŻYWCIE LUDZKIM*? Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.**

- A. Rozrzuconych parę strojów kobiecych, komnata pełna fraszek ładnych, lekkich i wonnych zdawały się świadczyć, że tu niewiasta jakaś mieszka.
- B. We wdzięcznych, dowcipnych fraszkach wypowiada Kochanowski szczerze, co czuje i myśli.
- C. Był to bardzo ładny gabinet, błyszczący od zwierciadeł i napełniony mnóstwem kosztownych fraszek.
- D. **Post, milczenie – wszystko fraszka, / Straży przy mnie nie postawi. / Ale potwór nie igraszka. / Czart – nie Papkin go przystawi.**

Aby zrozumieć utwór Jana Kochanowskiego pt. *Fraszka o żywocie ludzkim*, uczeń powinien odczytać znaczenie użytych w nim kluczowych słów. Słowo „fraszka” to nie tylko gatunek literacki, ale także „drobiazg” czy „błahostka”. Zadanie polegało na tym, by uczeń na podstawie kontekstu objaśnił znaczenie wyrazu, wskazując zdanie, w którym słowo „fraszka” oznacza to samo, co w utworze Jana Kochanowskiego.

Bardzo łatwe okazało się natomiast zadanie 6. ( $p = 0,90$ ). Chodziło w nim o wykazanie się rozumieniem pojęcia „odwaga cywilna”. W tym celu, przy pomocy metody prawda-falsz, należało rozpoznać zdanie, w którym niewłaściwie użyto tego określenia.

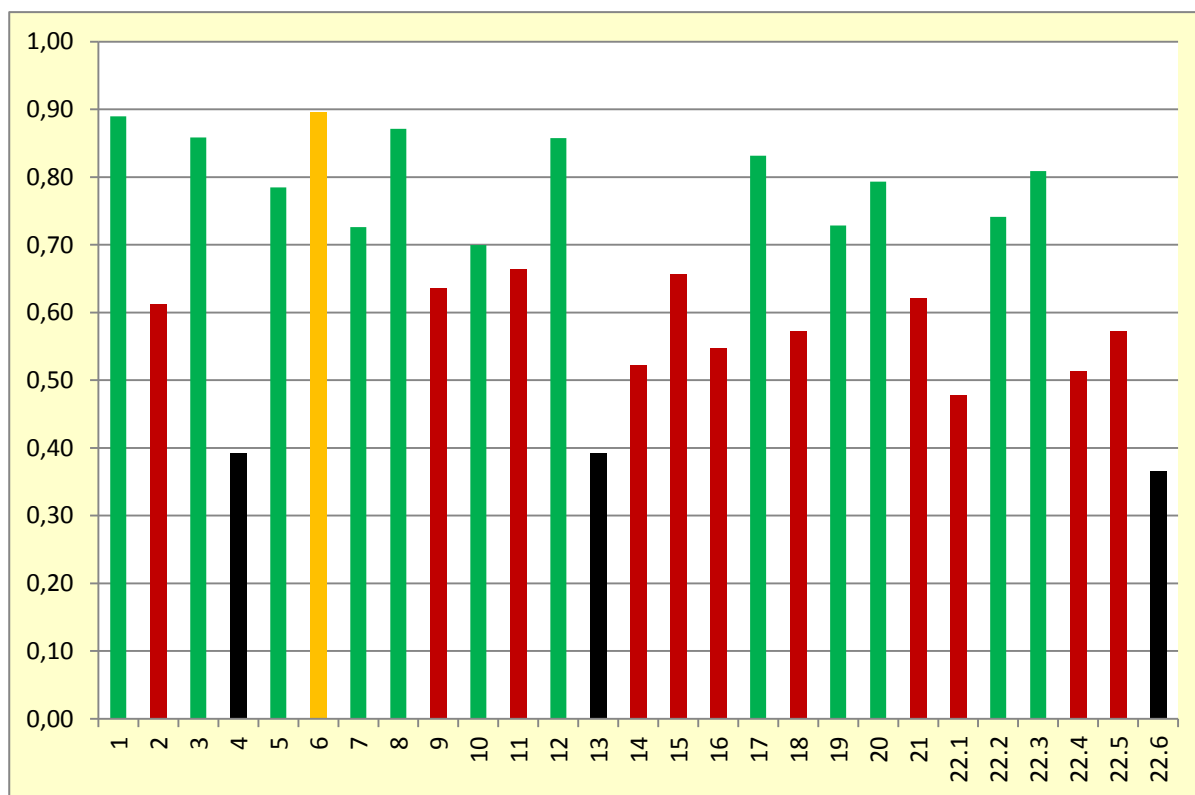
Pośród **zadań otwartych** umiarkowanie trudnym, trudniejszym od zadania 21. – krótkiej odpowiedzi ( $p = 0,62$ ) – okazało się zadanie 22. ( $p = 0,58$ ). Było to zadanie rozszerzonej odpowiedzi (RO), w którym polecono uczniom napisanie charakterystyki odwołującej się do ich wiedzy literackiej.

W tegorocznych wypracowaniach ujawniły się kolejne problemy dotyczące wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z zakresu języka polskiego. Okazuje się, że popularna i jeszcze nie tak dawno temu często ćwiczona na lekcjach języka polskiego charakterystyka jest dla wielu naszych uczniów formą trudną, a jej pojawienie się na egzaminie budziło wśród niektórych uczniów zdziwienie i sprawiało niemały kłopot. Problemem było też właściwe zrozumienie znaczenia występującego w temacie wypracowania pojęcia „bohater literacki”. Dla znacznej części uczniów naszych gimnazjów jest to po prostu pisarz lub poeta, dlatego próbowali scharakteryzować Henryka Sienkiewicza czy Jana Kochanowskiego. Ponadto uczniowie odwoływali się często do postaci nieliterackich, o których była mowa w tekstach z arkusza egzaminacyjnego. Charakteryzowali więc Irenę Sendlerową, Kingę Baranowską, a w skrajnych przypadkach nawet autora artykułu *O odwadze* Wiesława Łuszczewskiego. Brak elementarnej orientacji z zakresu pojęć związanych z kształceniem literackim wśród uczniów gimnazjum z pewnością może zastanawiać i niepokoić.

Umiarkowanie trudne, chociaż łatwiejsze niż 22., okazało się zadanie 21. ( $p = 0,62$ ). W zadaniu tym polecono uczniom napisanie zapytania do internetowej poradni językowej dotyczącego takiego zagadnienia językowego, które uczniowi sprawia kłopot. Zadanie sprawdzało dwie umiejętności: tworzenia spójnej pod względem logicznym wypowiedzi na zadany temat oraz dostosowania sposobu wyrażania się do oficjalnej sytuacji komunikacyjnej i do zamierzonego celu. Często popełnianym błędem, który skutkowało nieprzyznaniem punktów za to zadanie, było formułowanie zapytań dotyczących problemów z innych dziedzin, niż zagadnienie poprawności

językowej (z zakresu poetyki, teorii literatury czy filozofii). Znacznie rzadziej uczniowie tracili punkty z powodu niewłaściwego sposobu sformułowania wypowiedzi.

### Poziom wykonania czynności z języka polskiego



W zamieszczonych niżej tabelach przedstawiono poziom wykonania poszczególnych czynności z uwzględnieniem stopnia ich trudności.

numer zadania/czynności	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
poziom wykonania	0,89	0,61	0,86	0,39	0,78	0,90	0,73	0,87	0,64	0,70

numer zadania/czynności	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
poziom wykonania	0,66	0,86	0,39	0,52	0,66	0,55	0,83	0,57	0,73	0,79

numer zadania/czynności	21	22.1	22.2	22.3	22.4	22.5	22.6
poziom wykonania	0,62	0,48	0,74	0,81	0,51	0,57	0,36

Stopień trudności	Poziom wykonania	Numery czynności	Liczba czynności
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	4., 13., 22.1., 22.6.	4
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	2., 9., 11., 14., 15., 16., 18., 21., 22.4., 22.5.	10
Łatwe	0,70-0,89	1., 3., 5., 7., 8., 10., 12., 17., 19., 20., 22.2., 22.3.	12
Bardzo łatwe	0,90-1,00	6.	1

Analiza poziomu wykonania poszczególnych umiejętności sprawdzanych przy pomocy charakterystyki pozwala stwierdzić, że najtrudniejszą umiejętnością (podobnie jak w minionym roku) było dla gimnazjalistów przestrzeganie zasad interpunkcji ( $p = 0,36$ ). Umiejętność ta, mimo najniższej łatwości w całym teście, ma jednak lepszy wynik niż w zeszłym roku (0,24). Znacznie lepiej niż w ubiegłym roku wypadła natomiast umiejętność przestrzegania zasad poprawności językowej ( $p = 0,51$ , w ubiegłym roku  $p = 0,28$ ). Nieznacznie w stosunku do ubiegłych lat zmienił się także na korzyść poziom poprawności ortograficznej ( $p = 0,57$ , w minionym roku  $p = 0,55$ ).

Natomiast poziom realizacji tematu, który w zeszłym roku w rozprawce okazał się umiejętnością umiarkowanie trudną ( $p = 0,53$ ), w tym roku w charakterystyce jest jeszcze niższy i klasyfikuje się jako umiejętność trudna ( $p = 0,48$ ). Tak niski wynik realizacji tematu w wypracowaniach odnoszących się do literatury wskazuje na poważne braki i zaniedbania w zakresie wiedzy literackiej uczniów i umiejętności funkcjonalnego jej wykorzystania.

Najłatwiejszymi spośród czynności sprawdzanych w zadaniu rozszerzonej odpowiedzi są konsekwentna i celowa segmentacja tekstu ( $p = 0,74$ ) oraz konsekwentne posługiwanie się stylem dostosowanym do wyводу argumentacyjnego ( $p = 0,82$ ).

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego pozwala na sformułowanie istotnych **spostrzeżeń i wniosków**.

### **Spostrzeżenia**

– Najbardziej niepokojący jest poziom realizacji tematu w wypracowaniach. Ta umiejętność źle wypadła w rozprawce, a w tym roku w charakterystyce wypadła jeszcze gorzej. Tak niskie wyniki realizacji treści wskazują na poważne braki i zaniedbania zarówno w zakresie wiedzy literackiej uczniów, jak i umiejętności wykorzystywania jej w sposób funkcjonalny. Z analizy danych statystycznych wynika, że ponad połowa uczniów napisała prace niemerytoryczne, pozbawione kluczowych treści.

– Znaczna część uczniów (z pewnym uogólnieniem można stwierdzić, że ok. 49% badanej populacji) posługuje się ubogim słownictwem i popełnia dużo błędów językowych. Choć w tym roku współczynnik łatwości tej umiejętności jest znacznie wyższy niż w minionych latach, nadal jest to umiejętność z kategorii trudnych (umiarkowanie trudna).

– Bardzo duża część gimnazjalistów (ok. 74% badanej populacji!) w dalszym ciągu nie wyćwiczyła zasad interpunkcji.

– Znajomość ortografii utrzymuje się na podobnym, niezadowalającym poziomie jak w roku ubiegłym – prawie połowa uczniów (ok. 43% całej populacji) nie otrzymała punktu za to kryterium.

## **Wnioski**

1. Niezbędne jest wzbogacanie wiedzy literackiej uczniów, a także ćwiczenie umiejętności funkcjonalnego jej zastosowania w realizacji tematów nawiązujących do literatury. Warto też zauważyć, że do utworów spoza lektury obowiązkowej uczniowie odwołują się sporadycznie, co świadczy o tym, że większość ogranicza się wyłącznie do przeczytania kilku pozycji lekturowych.
2. Niezbędne jest ćwiczenie interpunkcji. Wyniki egzaminu wskazują na nieznajomość wśród gimnazjalistów zasad interpunkcji – tak istotnych w przekazywaniu właściwego sensu wypowiedzi.
3. Konieczna jest praca nad poprawnością językową uczniów i wzbogacaniem zasobu ich słownictwa. Podobnie jak w zeszłym roku, podkreślamy, że powinno to mieć miejsce przede wszystkim na lekcjach języka polskiego, ale nauczyciele innych przedmiotów nie mogą czuć się zwolnieni z troski o poprawny język swoich uczniów.
4. Konieczna jest też nieustanna praca nad ortografią. Fakt, że ma ona miejsce przede wszystkim na języku polskim i że to nauczyciele języka polskiego są odpowiedzialni za jej poziom, nie zwalnia nauczycieli innych przedmiotów z troski o poprawną pisownię.

### 3.3. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Arkusz egzaminacyjny z przedmiotów przyrodniczych zawierał 24 zadania zamknięte: po 6 zadań z biologii, chemii, fizyki i geografii. Z każdego przedmiotu jedno z zadań składało się z dwóch zadań cząstkowych. Były to: w części biologicznej – zadania 1.1. i 1.2., w części chemicznej – zadania 12.1. i 12.2., w części fizycznej – zadania 17.1. i 17.2. oraz w części geograficznej – zadania 19.1. i 19.2. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać maksymalnie 28 punktów. Wśród zadań zamkniętych występowały różne typy: zadania wielokrotnego wyboru, zadania typu prawda-falsz i zadania na dobieranie.

Zestaw zadań sprawdzał wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej dla II i III etapu edukacyjnego i obejmował następujące wymagania ogólne

- z biologii:
  - I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.
  - II. Znajomość metodyki badań biologicznych.
  - III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.
  - IV. Rozumowanie i argumentacja.
  - V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.
- z chemii:
  - I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji.
  - II. Rozumowania i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.
  - III. Opanowanie czynności praktycznych.
- z fizyki:
  - I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.
  - II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.
  - III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.
- z geografii:
  - I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.
  - II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.
  - III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.



Szczegółowy opis wszystkich sprawdzanych czynności (wraz z poziomem ich wykonania) zawiera kartoteka.

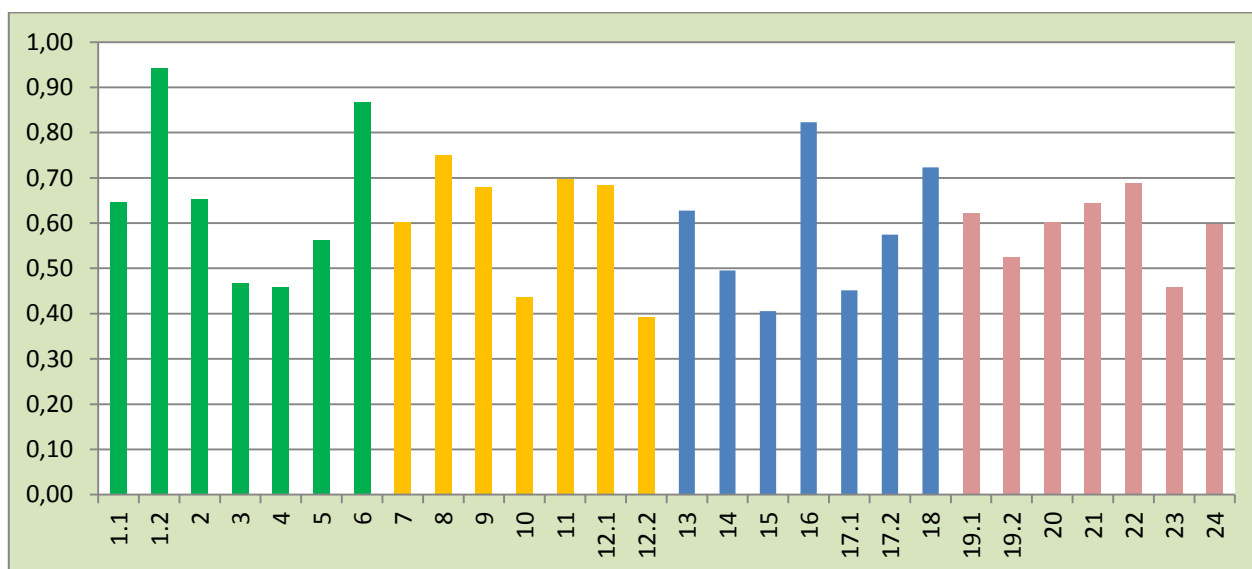
Numer zadania	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Liczba punktów	Poziom wykonania zadań
1.	II. Znajomość metodyki badań biologicznych.	Rozwiązanie zadania nie wymaga odwoływania się do wiadomości, a jedynie zrozumienia istoty doświadczenia i wnioskowania na podstawie wyników doświadczenia.	2	0,65 0,94
2.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. III. Poszukiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	IV.2. wskazuje, na przykładzie dowolnie wybranego gatunku, zasoby, o które konkurują jego przedstawiciele między sobą i z innymi gatunkami, przedstawia skutki konkurencji wewnątrzgatunkowej i międzygatunkowej. IV.9. opisuje zależności pokarmowe (łańcuchy i sieci pokarmowe) w ekosystemie, rozróżnia producentów, konsumentów [...].	1	0,65
3.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	VI.1.2. podaje funkcje [...] krwi [...] oraz przedstawia cechy budowy warunkujące pełnienie tych funkcji.	1	0,47
4.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	III.9. wymienia cechy umożliwiające zaklasyfikowanie organizmu do [...] ryb, płazów, gadów, ptaków, ssaków oraz identyfikuje nieznaną organizm jako przedstawiciela jednej z wymienionych grup na podstawie obecności tych cech.	1	0,46
5.	IV. Rozumowanie i argumentacja. V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	VII.7. analizuje informacje dołączone do leków oraz wyjaśnia dlaczego bez wyraźnej potrzeby nie należy przyjmować leków ogólnodostępnych [...].	1	0,56
6.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	IX.2. wyjaśnia na odpowiednich przykładach, na czym polega dobór naturalny i sztuczny [...].	1	0,87
7.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji.	2.1. odczytuje z układu okresowego podstawowe informacje	1	0,60

		o pierwiastkach [...]. 2.2. [...] definiuje elektrony walencyjne.		
8.	I. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	3.2. [...] obserwuje doświadczenia ilustrujące typy reakcji [...].	1	0,75
9.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	1.8. opisuje proste metody rozdziału mieszanin [...]. 5.1. bada zdolność do rozpuszczania się różnych substancji w wodzie.	1	0,68
10.	III. Opanowanie czynności praktycznych.	9.9. projektuje doświadczenie, które pozwoli odróżnić kwas oleinowy od palmitynowego.	1	0,44
11.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	5.1. bada zdolność do rozpuszczania się różnych substancji w wodzie. 5.4. opisuje różnice pomiędzy roztworem, [...] nasyconym i nienasyconym. 5.5. [...], oblicza ilość substancji, którą można rozpuścić w określonej ilości wody w podanej temperaturze.	1	0,70
12.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji..	8.2. definiuje pojęcia: węglowodory nasycone i nienasycone. 8.3. tworzy wzór ogólny szeregu homologicznego alkanów [...]. 8.7. opisuje właściwości (spalanie, przyłączanie bromu [...]).	2	0,68 0,39
13.	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	1.2. odczytuje prędkość [...] z wykresów zależności [...] prędkości od czasu [...]. 1.6. posługuje się pojęciem przyspieszenia do opisu ruchu prostoliniowego jednostajnie przyspieszonego.	1	0,63
14.	II. Przeprowadzanie	9.9.	1	0,50

	doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	wyznacza moc żarówki zasilanej z baterii za pomocą woltomierza i amperomierza. 9.8. wyznacza opór elektryczny [...] żarówki za pomocą woltomierza i amperomierza.		
15.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	6.5. opisuje mechanizm wytwarzania dźwięku w instrumentach muzycznych. 6.6. wymienia od jakich wielkości fizycznych zależy wysokość i głośność dźwięku.	1	0,41
16.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą praw i zależności fizycznych.	7.12. nazywa rodzaje fal elektromagnetycznych i podaje przykłady ich zastosowania.	1	0,82
17.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	6.1. opisuje ruch wahadła matematycznego i analizuje przemiany energii w tym ruchu. 6.2. posługuje się pojęciami [...] okresu [...] do opisu drgań [...].	2	0,45 0,57
18.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	9.1. wyznacza gęstość substancji, z jakiej wykonano przedmiot w kształcie prostopadłościanu [...], za pomocą wagi i linijki.	1	0,72
19.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	2.2. posługuje się ze zrozumieniem pojęciami ruch obrotowy Ziemi, czas słoneczny, czas strefowy [...]. 2.4. podaje najważniejsze geograficzne następstwa ruchów Ziemi.	2	0,62 0,53
20.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	10.14. przedstawia, na podstawie map tematycznych, główne cechy gospodarki Australii na tle warunków środowiska przyrodniczego.	1	0,60
21.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	4.1. charakteryzuje na podstawie map różnej treści [...] położenie Polski [...] w Europie, opisuje podział administracyjny Polski [...] wskazuje na mapie województwa [...].	1	0,65

22.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	6.3. przedstawia na podstawie różnych źródeł informacji, strukturę wykorzystania źródeł energii w Polsce i ocenia jej wpływ na stan środowiska przyrodniczego.	1	0,69
23.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	8.1. charakteryzuje i porównuje [...] środowisko przyrodnicze krajów sąsiadujących z Polską.	1	0,46
24.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	9.4. wykazuje [...] związki między głównymi cechami środowiska przyrodniczego Europy Północnej [...].	1	0,60

### Poziom wykonania zadań z przedmiotów przyrodniczych



Zestaw zadań egzaminacyjnych z przedmiotów przyrodniczych dla gimnazjalistów z województwa mazowieckiego okazał się umiarkowanie trudny ( $p = 0,61$ ).

W zestawie nie było zadań bardzo trudnych, natomiast jedno zadanie okazało się bardzo łatwe. Połowę stanowiły zadania umiarkowanie trudne.

Tabela przedstawia klasyfikację zadań w arkuszu przyrodniczym według stopnia ich trudności (z uwzględnieniem wszystkich przedmiotów przyrodniczych wchodzących w skład arkusza).

Stopień trudności	Poziom wykonania	Numery zadań				Liczba zadań
		biologia	chemia	fizyka	geografia	
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–	–	–	–
Trudne	0,20-0,49	3., 4.	10., 12.2.	15., 17.1.,	23.	7
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.1., 2., 5.	7., 9., 12.1.	13., 14., 17.2.	19.1, 19.2., 20., 21., 22., 24.	15
Łatwe	0,70-0,89	6.	8., 11.	16., 18.	–	5
Bardzo łatwe	0,90-1,00	1.2.	–	–	–	1

Wśród zadań przyrodniczych do trudnych należały zadania: 3., 4., 10., 12.2., 15., 17.1. i 23. Wszystkie te zadania wymagały przede wszystkim wnikliwej analizy danych w nich zawartych i logicznego myślenia.

Najtrudniejsze z biologii było zadanie 4., które sprawdzało ogólną wiedzę na temat różnorodności organizmów i ich funkcjonowania. W zadaniu badano umiejętność klasyfikowania organizmu do właściwej grupy kręgowców na podstawie charakterystycznych cech przedstawiciela. Opisane zwierzę nie jest pospolitym płazem, jednak podane cechy pozwalały na jego rozpoznanie. Zadanie okazało się dla uczniów trudne – rozwiązało je poprawnie 46% gimnazjalistów. Pozostalej grupie uczniów prawdopodobnie brakuje dostatecznej wiedzy dotyczącej cech charakterystycznych grup kręgowców, w tym płazów.

Trudne okazało się także zadanie 3., które wymagało od uczniów zaledwie znajomości cech budowy podstawowych składników krwi oraz pełnionych przez nie funkcji.

Uczniowie nie potrafią czytać ze zrozumieniem treści zadań i interpretować przeczytanych informacji. Przykładem potwierdzającym ten fakt może być niska rozwiązywalność zadania 5. Poprawne rozwiązanie tego zadania wymagało od uczniów zinterpretowania informacji znajdującej się w ulotce leku przeciwbólowego. Jest to bardzo potrzebna, praktyczna umiejętność pozwalająca na właściwe zastosowanie danego leku. W opisie działania leku podano informację, że lek nie uszkadza błony śluzowej żołądka, co pozwala wnioskować, że można go stosować w chorobie wrzodowej żołądka. Opis działania paracetamolu zawiera także informację, że jest to lek o działaniu przeciwbólowym, zatem można go podać w celu zmniejszenia bólu po usunięciu zęba. Jest niepokojące, że zadanie to okazało się trudne – rozwiązało je poprawnie 56% gimnazjalistów.

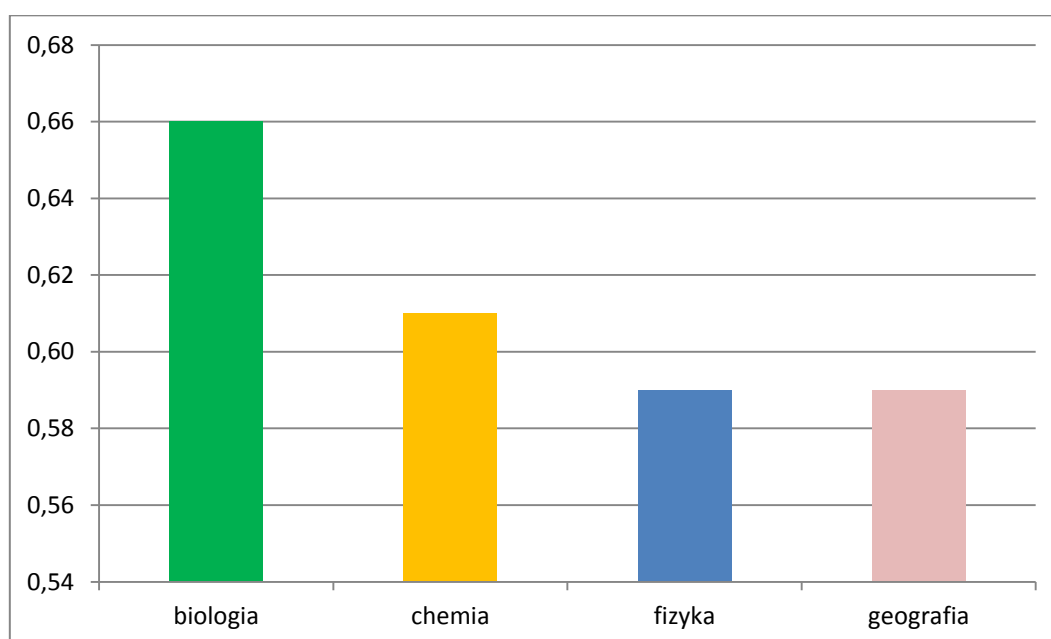
Najtrudniejsze z chemii było zadanie 10. Umiejętność sprawdzana w tym zadaniu jest zapisana w podstawie programowej jako wymaganie szczegółowe: uczeń projektuje doświadczenie, które pozwoli odróżnić kwas oleinowy od palmitynowego. Jest to jedna z reakcji charakterystycznych odróżniania węglowodorów nasyconych od nienasyconych, kwasów tłuszczowych i tłuszczów. Zadaniem ucznia było wskazanie substancji, którą zastosowano jako odczynnik w opisanym doświadczeniu. Tylko 44% uczniów poradziło sobie z tym zadaniem. Prawdopodobnie większość uczniów nie posiada wystarczającej wiedzy dotyczącej sposobu odróżniania związków nasyconych od nienasyconych. Potwierdza ten fakt także zadanie 12.2., do którego rozwiązania potrzebna była znajomość właściwości węglowodorów nasyconych i nienasyconych. Tę umiejętność posiadało tylko 39% trzecioklasistów.

Z fizyki najtrudniejsze okazało się zadanie 15. sprawdzające umiejętność dostrzegania związków przyczynowo-skutkowych. Aby poprawnie rozwiązać to zadanie, trzeba przede

wszystkim rozumieć, na czym polega mechanizm wytwarzania dźwięku w instrumentach muzycznych oraz jak zmieniają się wielkości fizyczne, od których zależy wysokość i głośność dźwięku.

Wśród zadań geograficznych największą trudność sprawiło uczniom zadanie 23., które sprawdzało wiadomości dotyczące krajów sąsiadujących z Polską. Poprawne wykonanie zadania wymagało wykorzystania podstawowych informacji o środowisku przyrodniczym (pasmach górskich i rzekach) w Czechach, Niemczech i na Ukrainie. Tylko 46% uczniów potrafiło udzielić poprawnej odpowiedzi.

### Poziom wykonania zadań według przedmiotów przyrodniczych



Uczniowie najlepiej rozwiązywali zadania z biologii. Zdobyli 66% punktów możliwych do uzyskania na egzaminie.

### 3.4. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki.

Arkusze egzaminacyjne z matematyki zawierały 20 zadań zamkniętych i 3 zadania otwarte. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać maksymalnie 29 punktów. Wśród zadań zamkniętych było 14 zadań wielokrotnego wyboru i 6 zadań typu prawda-falsz.

Zestaw zadań sprawdzał wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej dla II i III etapu edukacyjnego i obejmował następujące wymagania ogólne:

- I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.
- II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.
- III. Modelowanie matematyczne.
- IV. Użycie i tworzenie strategii.
- V. Rozumowanie i argumentacja.

Szczegółowy opis wszystkich sprawdzanych czynności zawiera kartoteka. Dodatkowo podano w niej poziom wykonania zadań, jaki uzyskano w województwie mazowieckim.

Numer zadania	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Liczba punktów	Poziom wykonania zadań
1.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 4) wyznacza średnią arytmetyczną i medianę zestawu danych.	1	0,47
2.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów. 5. Procenty. Uczeń: 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent lub promil tej wielkości i odwrotnie.	1	0,88
3.	III. Modelowanie matematyczne.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (jednostek prędkości, gęstości itp.).	1	0,71
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	5. Procenty. Uczeń: 4) stosuje obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, np. oblicza ceny po podwyżce lub obniżce o dany procent, wykonuje obliczenia związane z VAT, oblicza odsetki dla lokaty rocznej.	1	0,58
5.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. IV. Użycie i tworzenie strategii.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń porównuje ułamki (zwykłe i dziesiętne).	1	0,62
6.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	3. Potęgi. Uczeń: 3) porównuje potęgi o różnych wykładnikach naturalnych i takich samych podstawach oraz porównuje potęgi o takich samych wykładnikach	1	0,55

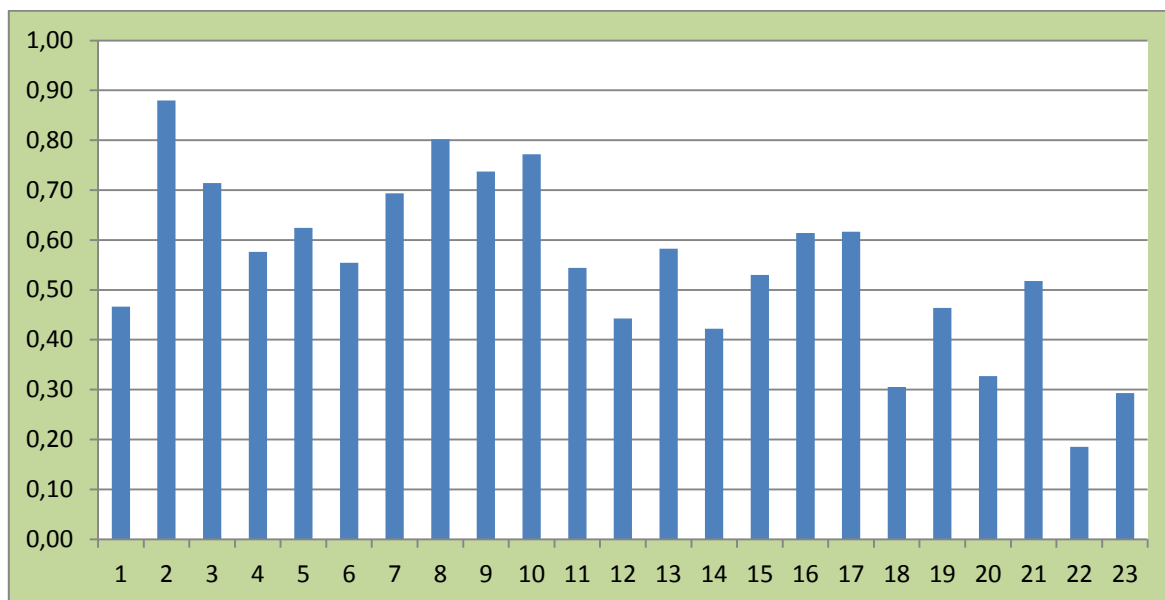
		naturalnych i różnych dodatnich podstawach.		
7.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	2. Liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie). Uczeń: 1) interpretuje liczby wymierne na osi liczbowej. Oblicza odległość między dwiema liczbami na osi liczbowej.	1	0,69
8.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	8. Wykresy funkcji. Uczeń: 3) odczytuje z wykresu funkcji: wartość funkcji dla danego argumentu, argumenty dla danej wartości funkcji, dla jakich argumentów funkcja przyjmuje wartości dodatnie, dla jakich ujemne, a dla jakich zero.	1	0,80
9.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	8. Wykresy funkcji. Uczeń: 4) odczytuje i interpretuje informacje przedstawione za pomocą wykresów funkcji (w tym wykresów opisujących zjawiska występujące w przyrodzie, gospodarce, życiu codziennym).	1	0,74
10.	III. Modelowanie matematyczne. V. Rozumowanie i argumentacja.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 5) analizuje proste doświadczenia losowe (np. rzut kostką, rzut monetą, wyciąganie losu) i określa prawdopodobieństwo najprostszyc zdarzeń w tych doświadczeniach [...].	1	0,77
11.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń w sytuacji praktycznej oblicza: drogę przy danej prędkości i danym czasie, prędkość przy danej drodze i danym czasie, czas przy danej drodze i danej prędkości.	1	0,54
12.	III. Modelowanie matematyczne.	7. Równania. Uczeń: 4) zapisuje związki między nieznanymi wielkościami za pomocą układu dwóch równań pierwszego stopnia z dwiema niewiadomymi.	1	0,44
13.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	11. Bryły. Uczeń: 2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli (także w zadaniach osadzonych w kontekście praktycznym); 3) zamienia jednostki objętości.	1	0,58
14.	V. Rozumowanie i argumentacja.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń zna najważniejsze własności kwadratu, prostokąta, rombu,	1	0,42



		równoległoboku, trapezu. 10. Figury płaskie. Uczeń: 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów.		
15.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	10. Figury płaskie. Uczeń: 3) korzysta z faktu, że styczna do okręgu jest prostopadła do promienia poprowadzonego do punktu styczności; 7) stosuje twierdzenie Pitagorasa.	1	0,53
16.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń stosuje twierdzenie o sumie miar kątów wewnętrznych trójkąta. 7. Równania. Uczeń: 1) zapisuje związki między wielkościami za pomocą równania pierwszego stopnia z jedną niewiadomą, w tym związki między wielkościami wprost proporcjonalnymi i odwrotnie proporcjonalnymi; 3) rozwiązuje równania stopnia pierwszego z jedną niewiadomą.	1	0,61
17.	IV. Użycie i tworzenie strategii. V. Rozumowanie i argumentacja.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń stosuje twierdzenie o sumie miar kątów wewnętrznych trójkąta. 10. Figury płaskie. Uczeń: 3) stosuje cechy przystawiania trójkątów.	1	0,62
18.	IV. Użycie i tworzenie strategii. V. Rozumowanie i argumentacja.	10. Figury płaskie. Uczeń: 7) stosuje twierdzenie Pitagorasa; 8) korzysta z własności kątów i przekątnych w prostokątach, równoległobokach, rombów i trapezów. 6. Wyrażenia algebraiczne. Uczeń: 1) opisuje za pomocą wyrażenia algebraicznego związki między różnymi wielkościami.	1	0,31
19.	V. Rozumowanie i argumentacja.	11. Bryły. Uczeń: 1) rozpoznaje graniastosłupy i ostrosłupy prawidłowe. 10. Figury płaskie. Uczeń: 7) stosuje twierdzenie Pitagorasa.	1	0,46
20.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	11. Bryły. Uczeń: 2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli [...].	1	0,33
21.	III. Modelowanie matematyczne.	5. Procenty. Uczeń: 2) oblicza procent danej liczby.	3	0,52

		7. Równania. Uczeń: 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.		
22.	V. Rozumowanie i argumentacja.	10. Figury płaskie. Uczeń: 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów; 14) stosuje cechy przystawania trójkątów.	2	0,19
23.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	10. Figury płaskie. Uczeń: 7) stosuje twierdzenie Pitagorasa; 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów. 11. Bryły. Uczeń: 2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, [...].	4	0,29

### Poziom wykonania zadań z matematyki



Stopień trudności	Poziom wykonania	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	22.	1
Trudne	0,20-0,49	1., 12., 14., 18., 19., 20., 23.	7
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	4., 5., 6., 7., 11., 13., 15., 16., 17., 21.	10
Łatwe	0,70-0,89	2., 3., 8., 9., 10.	5
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

W zestawie egzaminacyjnym nie było zadań bardzo łatwych, natomiast było jedno bardzo trudne. Przeważały zadania umiarkowanie trudne i trudne. Poziom wykonania wszystkich zadań zamkniętych wyniósł 58%, a wszystkich zadań otwartych 33%.

Wśród **zadań zamkniętych** trudne okazały się zadania 1., 12., 14., 18., 19., i 20.

Rozwiązanie zadania 2. ( $p = 0,47$ ) polegało na ustaleniu mediany wieku uczestników obozu narciarskiego na podstawie danych przedstawionych tabelą. Uczniowie bardzo często obliczali medianę wieku uczestników, nie biorąc pod uwagę, ilu jest uczestników o określonym wieku.

W zadaniu 12. ( $p = 0,44$ ) sprawdzano, czy uczeń potrafi zapisać związki pomiędzy nieznanymi wielkościami (liczbą monet pięciozłotowych i liczbą monet dwuzłotowych) za pomocą układu równań pierwszego stopnia z dwiema niewiadomymi, zgodnie z warunkami zadania. Pobieżna analiza treści zadania i nieuwaga uczniów bardzo często prowadziła ich do podejmowania niepoprawnych wyborów.

Zadanie 14. ( $p = 0,42$ ) sprawdzało umiejętność z zakresu szkoły podstawowej, tj. znajomość własności czworokątów i trójkątów. Uczeń musiał dokonywać wnioskowania odnośnie zależności pomiędzy polami wskazanych pól figur płaskich.

Znajomość własności czworokątów i trójkątów potrzebna była także do poprawnego rozwiązania zadania 18., w którym należało wskazać wzór opisujący pole rombu przedstawionego na rysunku. Warunkiem koniecznym było zauważenie, że narysowany trójkąt jest trójkątem prostokątnym równoramiennym i jego przeciwprostokątna jest równa długości boku rombu. To pozwoliło poprawnie ustalić wyrażenie opisujące pole danego rombu. Niestety, mniej niż co trzeci uczeń potrafił poprawnie rozwiązać to zadanie i w konsekwencji zadanie 18. ( $p = 0,31$ ) okazało się najtrudniejszym spośród zadań zamkniętych.

Prawie tak trudne jak 18. było także zadanie 20. ( $p = 0,33$ ), które oprócz znajomości wzoru na obliczanie objętości kuli, umiejętności przekształcania wyrażeń algebraicznych, wymagało przede wszystkim od uczniów obliczenia pierwiastka trzeciego stopnia z liczby 8.

Wśród **zadań otwartych** trudne okazało się zadanie 23., a zadanie 22. bardzo trudne. Zadania te wymagały przede wszystkim wnikliwej analizy danych w nich zawartych i logicznego myślenia.

W zadaniu 23. ( $p = 0,29$ ) uczeń musiał obliczyć długość krawędzi podstawy i długość krawędzi bocznej ostrosłupa prawidłowego czworokątnego, mając dane jego pole powierzchni bocznej i pole powierzchni całkowitej. Niski poziom wykonania tego zadania budzi niepokój, zwłaszcza, że zadanie miało charakter odtwórczy i z całą pewnością wiele podobnych zadań uczniowie rozwiązywali na lekcjach matematyki.

Najtrudniejszym z zadań otwartych a zarazem najtrudniejszym zadaniem w całym arkuszu egzaminacyjnym okazało się zadanie 22. (0,19). Tylko co piąty uczeń poradził sobie z tym zadaniem. W zadaniu tym należało uzasadnić, że przedstawiony na rysunku trapez i trójkąt mają różne pola. Uczniowie musieli dostrzec i poprawnie uzasadnić przystawanie odpowiednich części wskazanych figur, a następnie właściwie to wykorzystać. Rozwiązanie tego zadania wymagało wykazania się bardzo trudnymi umiejętnościami: samodzielnej analizy problemu i przedstawienia argumentacji matematycznej.

### 3.5. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym

Arkusze egzaminacyjne z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym składały się z 40 zadań zamkniętych. Zdający mogli uzyskać maksymalnie 50 punktów za zadania.

Zadania egzaminu gimnazjalnego we wszystkich językach podzielone zostały na cztery obszary:

- Rozumienie ze słuchu.
- Rozumienie tekstów pisanych.
- Znajomość funkcji językowych.
- Znajomość środków językowych.

Poniższa tabelka przedstawia liczbę punktów i procentowy udział badanych umiejętności w całym arkuszu oraz numery zadań, które sprawdzają poszczególne umiejętności. O ile liczba punktów, liczba oraz numery zadań w obrębie badanych umiejętności są identyczne we wszystkich językach, o tyle łatwości zadań mogą być różne, a słabe i mocne strony zdających mogą dotyczyć zupełnie innych umiejętności.

Obszar standardów	Liczba punktów	Procentowy udział badanych umiejętności	Numery zadań
Rozumienie ze słuchu	12	30	1,2,3
Rozumienie tekstów pisanych	12	30	7,8,9
Znajomość funkcji językowych	10	25	4,5,6
Znajomość środków językowych	6	15	10,11

### 3.5.1 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym

#### Poziom wykonania zadań w arkuszu A1

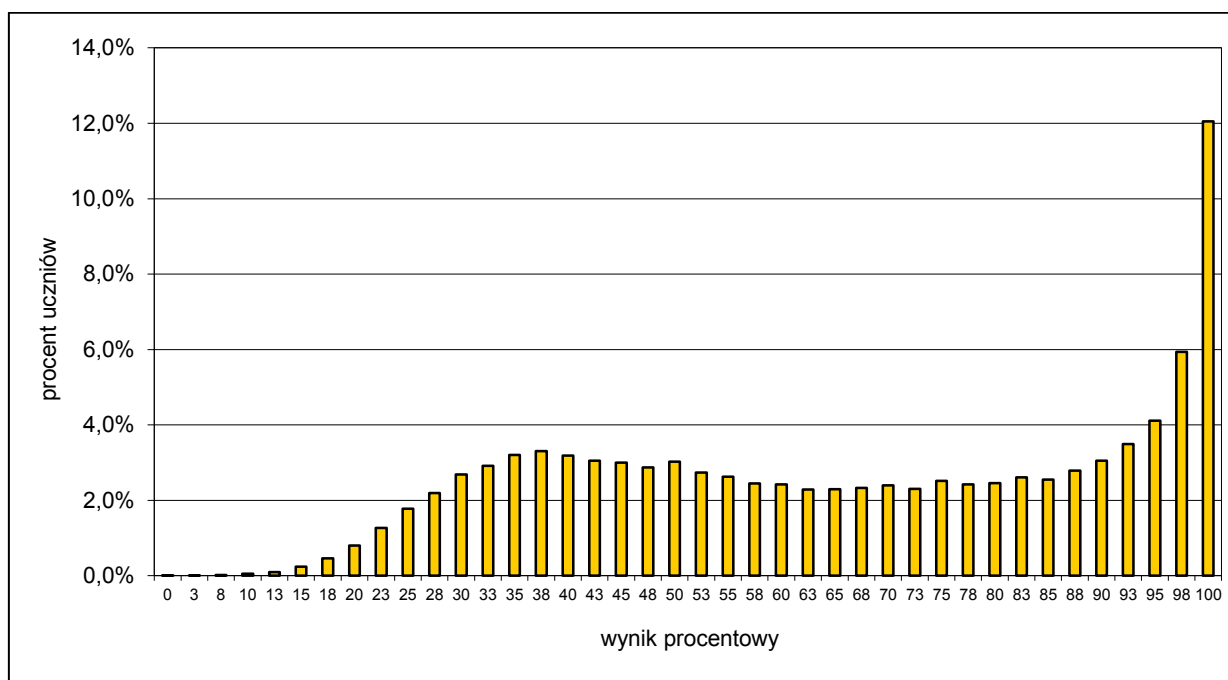
Test z języka angielskiego okazał się dla gimnazjalistów z województwa mazowieckiego umiarkowanie trudny ( $p = 0,66$ ). Największą grupę zadań stanowiły zadania umiarkowanie trudne - 47,5% wszystkich zadań. Zadania trudne stanowiły 12,5% zadań arkusza, a zadania łatwe 40% zadań. W arkuszu nie było zadań bardzo trudnych ani bardzo łatwych.

Poniższa tabela przedstawia stopień trudności poszczególnych zadań dla całego testu.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	9.4., 10.3., 11.1., 11.2., 11.3.	5
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.2., 1.5., 2.1., 3.1., 3.2., 4.4., 5.1., 5.2., 6.1., 6.2., 6.3., 7.1., 7.4., 8.2., 8.3., 9.1., 9.2., 10.1., 10.2.	19
Łatwe	0,70-0,89	1.1., 1.3., 1.4., 2.2., 2.3., 2.4., 3.3., 4.1., 4.2., 4.3., 5.3., 7.2., 7.3., 8.1., 8.4., 9.3.	16
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego składał się z 40 zadań zamkniętych. Zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów za zadania.

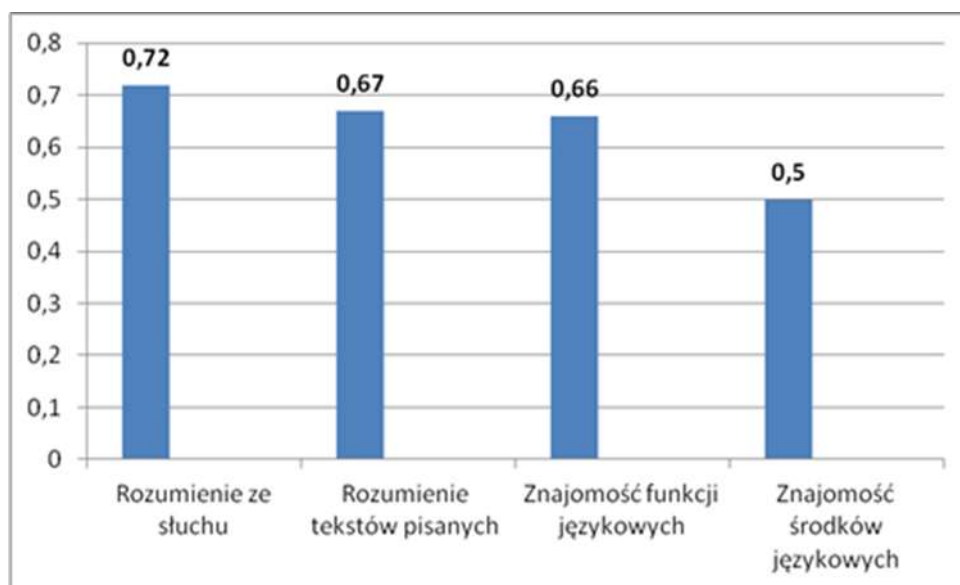
#### Rozkład wyników indywidualnych w ujęciu procentowym



Z przedstawionego wykresu wynika, że największa grupa uczniów osiągnęła wyniki sytuujące się w przedziale 95% - 100% punktów, a więc wynik znacznie wyższy, niż średni wynik za cały test w województwie mazowieckim. 5378 zdających uzyskało wynik maksymalny czyli 40 punktów.

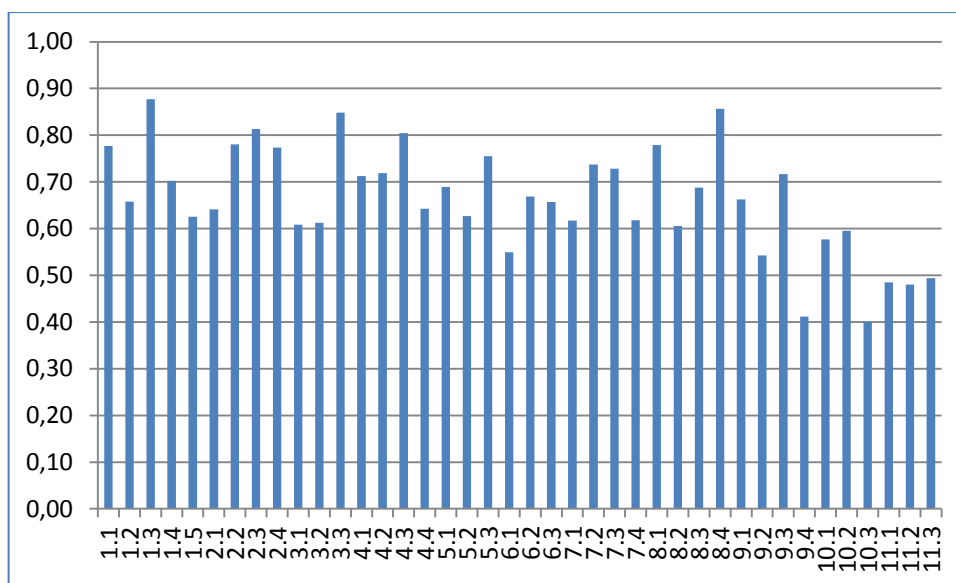
Poniższy wykres przedstawia średnie łatwości poszczególnych obszarów umiejętności.

**Średnie łatwości zadań dla poszczególnych obszarów testu**



Stopień trudności poszczególnych zadań w arkuszu z języka angielskiego był zróżnicowany. Najlepsze wyniki uczniowie uzyskali za zadania z obszaru *Rozumienie tekstów słuchanych*. Średnia łatwość zadań w tym obszarze wynosi 0,72. Nieco więcej trudności sprawiły zdającym zadania z obszarów *Rozumienie tekstów pisanych* oraz *Znajomość funkcji językowych*. Średnia łatwość zadań w tych obszarach wynosi odpowiednio 0,67 i 0,66. Najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *Znajomość środków językowych*. Średnia łatwość zadań w tym obszarze wynosi 0,50.

**Współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza**



W poniższych tabelach przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza z podziałem na obszary standardów wymagań egzaminacyjnych.

### Rozumienie ze słuchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	–	–
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.2., 2.1., 3.1., 3.2.	5
Łatwe	0,70-0,89	1.1., 1.3., 1.4., 2.2., 2.3., 2.4., 3.3.	7
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *Rozumienie ze słuchu* okazały się w większości łatwe. Zadania o tym stopniu trudności stanowiły 58,3% zadań tej części arkusza. Nie było zadań bardzo trudnych, trudnych ani bardzo łatwych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 1.3. (łatwość 0,88), a najtrudniejsze okazały się zadania 3.1. i 3.2. (łatwość 0,44), w których zdający musieli zrozumieć wypowiedź ustną w celu znalezienia określonych informacji.

### Znajomość funkcji językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	–	–
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	4.4., 5.1., 5.2., 6.1., 6.2., 6.3.	6
Łatwe	0,70-0,89	4.1., 4.2., 4.3., 5.3.	4
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Zadania sprawdzające umiejętności z obszaru *Znajomość funkcji językowych* okazały się w większości umiarkowanie trudne. Zadania o tym stopniu trudności stanowiły 60% zadań tej części arkusza. W arkuszu były również zadania łatwe (40% zadań). Nie było zadań bardzo trudnych, trudnych ani bardzo łatwych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 4.3. (łatwość 0,80), zaś najtrudniejsze okazało się zadanie 5.2. (łatwość 0,63), w których zdający musieli zareagować w sposób zrozumiały, adekwatnie do konkretnej sytuacji.

### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	9.4	1
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	7.1., 7.4., 8.2., 8.3., 9.1., 9.2.	6
Łatwe	0,70-0,89	7.2., 7.3., 8.1., 8.4., 9.3.	5
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Największa grupa zadań sprawdzających umiejętności z obszaru *Rozumienie tekstów pisanych* to zadania umiarkowanie trudne, które stanowiły 50% zadań tej części arkusza. Zadania łatwe stanowiły 42% zadań w tej części arkusza a jedno zadanie (8%) okazało się zadaniem trudnym. Nie było zadań bardzo trudnych ani bardzo łatwych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 8.4. (łatwość 0,84), które polegało na określeniu intencji autora tekstu – w tym przypadku chodziło o zaproszenie. Najtrudniejsze było zadanie 9.4. (łatwość 0,41), które wymagało znalezienia w tekście określonych informacji.

### Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	10.3., 11.1., 11.2., 11.3.	4
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	10.1., 10.2.	2
Łatwe	0,70-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

W obszarze *Znajomość środków językowych* zadania trudne stanowiły większość zadań – 66,6% wszystkich zadań. Nie było zadań bardzo trudnych ani zadań łatwych oraz bardzo łatwych. Najtrudniejsze okazało się zadanie 10.3. (łatwość 0,40) sprawdzające umiejętność rozpoznawania i poprawnego stosowania struktur leksykalno-gramatycznych. Najmniej trudności sprawiło zdającym zadanie 10.2. (łatwość 0,60), w którym należało się wykazać znajomością stopniowania przymiotników.

Analiza trudności poszczególnych umiejętności powinna się przyczynić do zwracania uwagi uczniów na poszerzanie znajomości struktur gramatycznych oraz słownictwa z różnych zakresów tematycznych. Należy wzmocnić nacisk na znajomość środków oraz funkcji językowych. Ważne jest również wykorzystywanie tekstów anglojęzycznych oraz nagrań w nauce języka.

Niemniej istotne jest doskonalenie techniki rozwiązywania zadań, przypomnienie uczniom o uważnym czytaniu poleceń i treści zadań oraz o uważnym przenoszeniu odpowiedzi do zadań na kartę odpowiedzi!



### 3.5.2 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie podstawowym

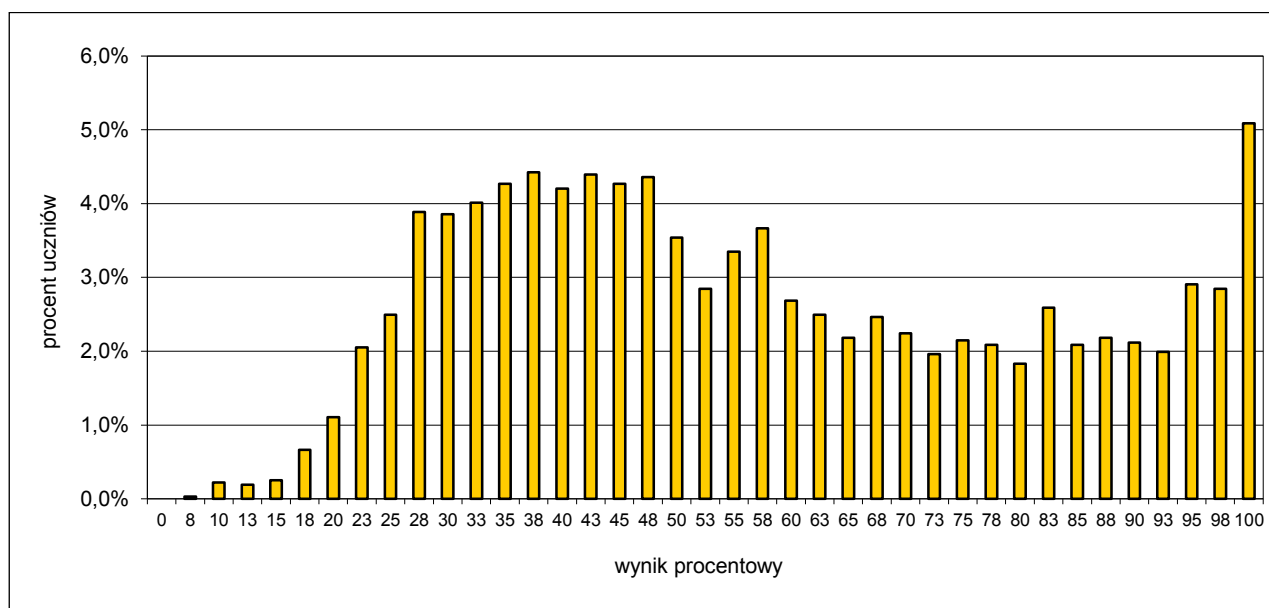
#### Poziom wykonania zadań w arkuszu

Test z języka niemieckiego dla uczniów z województwa mazowieckiego okazał się umiarkowanie trudny (0,57), a stopień trudności poszczególnych zadań był zróżnicowany, przy czym w arkuszu dominowały zadania umiarkowanie trudne i trudne. Stanowiły one 78% wszystkich zadań. Średni procent punktów uzyskany przez zdających w województwie mazowieckim wyniósł 57 a w kraju 58.

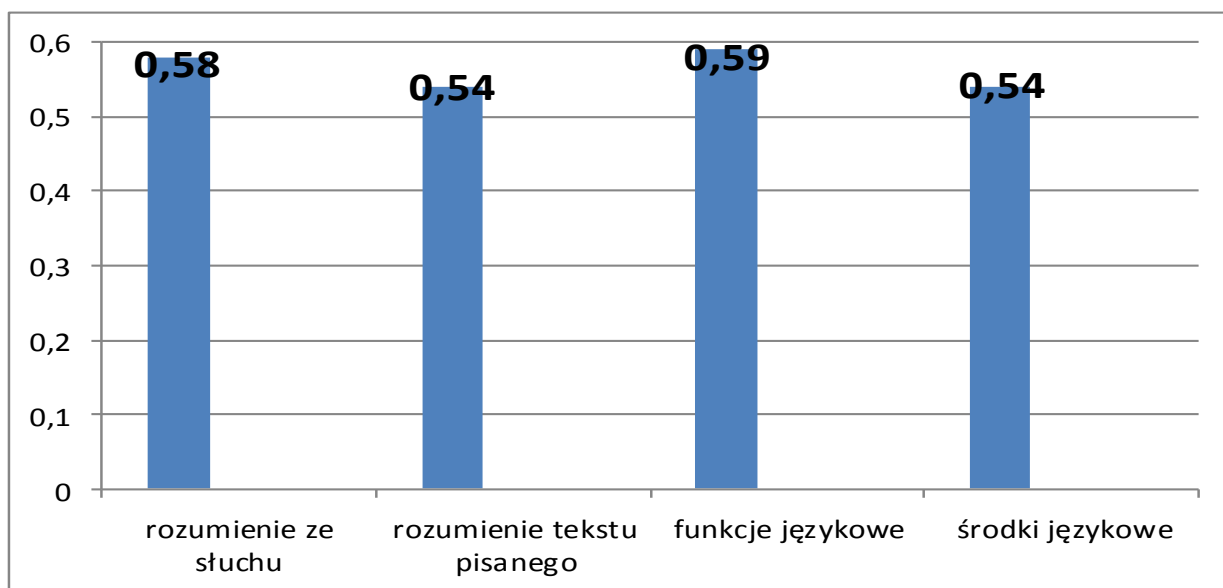
Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	1.2., 1.5., 3.1., 3.2., 4.1., 4.4., 6.3., 7.2., 7.4., 8.4., 10.3., 11.1.	12
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.3., 1.4., 3.3., 4.2., 4.3., 5.1., 5.2., 6.1., 6.2., 7.1., 7.3., 8.1., 8.2., 8.3., 9.4., 10.1., 10.2., 11.2., 11.3.	19
Łatwe	0,7-0,89	1.1., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 5.3., 9.1., 9.2., 9.3.	9
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Arkusz składał się z 40 zadań zamkniętych. Poniższy wykres ilustruje, jaki procent uczniów uzyskał poszczególne wartości procentowe.

#### Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego

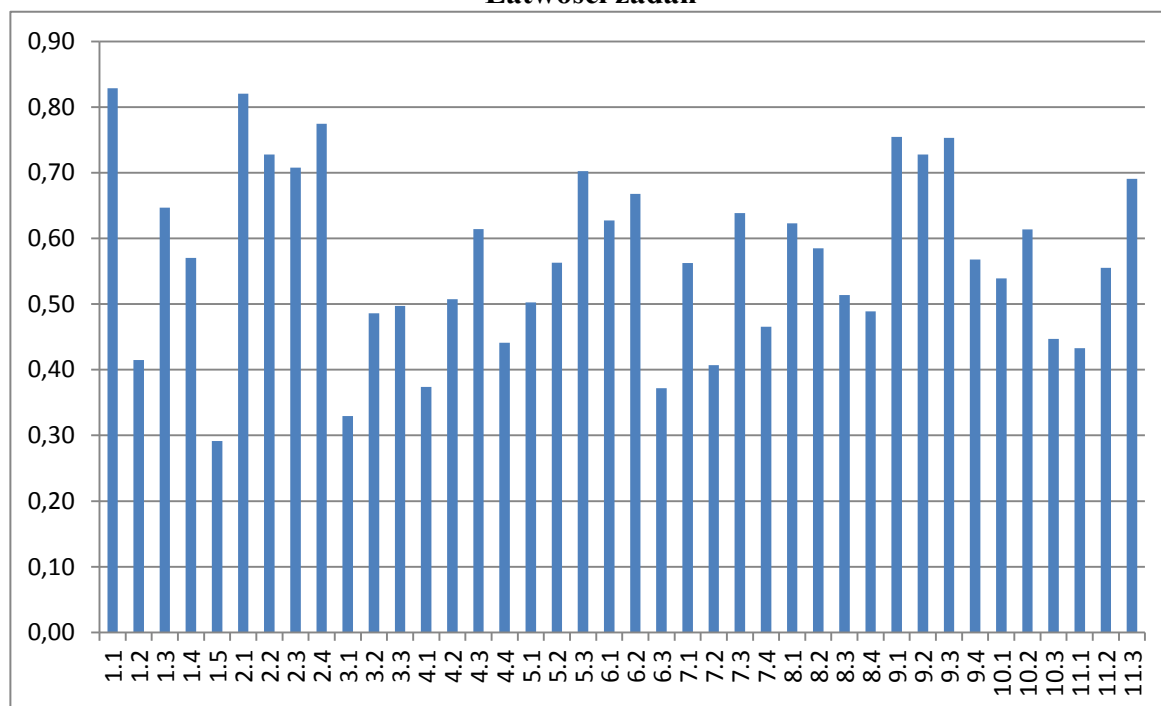


### Poziom opanowania umiejętności w poszczególnych obszarach arkusza



Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie z zadań w obszarze *Znajomość funkcji językowych*, nieco słabiej rozwiązywali zadania z obszaru *Rozumienie ze słuchu*. Najsłabsze wyniki uzyskali uczniowie z zadań w obszarach *Znajomość środków językowych* i *Rozumienie tekstów pisanych*.

### Łatwości zadań



Poniżej przedstawiamy stopnie trudności poszczególnych zadań z rozbiciem na cztery obszary.

### Rozumienie ze sluchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	1.2., 1.5., 3.1., 3.2.	4
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.3., 1.4., 3.3.	3
Łatwe	0,7-0,89	1.1., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4.	5
Bardzo łatwe	0,9-1,00	-	-

Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe 1.5. Zadanie to wymagało dużej koncentracji, gdyż była to rozmowa, w której występowały wszystkie wyrazy zawarte w dystraktorach tego zadania w arkuszu. Zdający, na podstawie całego dialogu chłopca z dziewczyną, musieli określić, o czym jest ta rozmowa oraz – pośrednio – kim są dla siebie rozmówcy. Cały dialog dotyczył szkoły i matematyki, więc wszystkie opcje odpowiedzi były prawdopodobne. Aby udzielić właściwej odpowiedzi, zdający musiał zrozumieć, że rozmawiają ze sobą uczniowie tej samej klasy, a tematem tej rozmowy jest nowy nauczyciel matematyki. W zadaniu 3.1. uczniowie usłyszeli na początku wyraz *Woche* i nie zwrócili uwagi na występujące w dalszej części tekstu słowo *Monat*, które było prawidłowym rozwiązaniem. Dość trudne są dla uczniów zadania, w których występują nawiązania do wszystkich elementów z dystraktorów wyrażonych przy pomocy obrazków lub słów.

### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	7.2., 7.4., 8.4.,	3
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	7.1., 7.3., 8.1., 8.2., 8.3., 9.4.	6
Łatwe	0,7-0,89	9.1., 9.2., 9.3.	3
Bardzo łatwe	0,9-1,00	-	-

W tym obszarze wystąpiły zadania o trzech stopniach trudności, jednakże większość stanowiły zadania umiarkowanie trudne - 50% wszystkich zadań z tego obszaru. W tym obszarze, podobnie jak w całym arkuszu, nie wystąpiły zadania bardzo trudne i bardzo łatwe. Najłatwiejsze dla zdających okazało się zadanie 9., w którym należało dopasować opisy parków do osób preferujących określony sposób spędzania czasu wolnego. Zdający mieli większe trudności z zadaniami, do których rozwiązania musieli dokładnie przeczytać tekst, a nie opierać się na jednym słowie (np. ogłoszenia w zadaniu 7.).

### Znajomość funkcji językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	4.1., 4.4., 6.3.	3
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	4.2., 4.3., 5.1., 5.2., 6.1., 6.2.	6
Łatwe	0,7-0,89	5.3.	1
Bardzo łatwe	0,9-1,00	-	-

Zadania w tym obszarze były w przeważającej części umiarkowanie trudne (stanowiły 60% wszystkich zadań z tego obszaru), 30% zadań to zadania trudne, a tylko jedno zadanie cząstkowe było łatwe. Trudne dla uczniów było zadanie 4., polegające na wybraniu spośród podanych zdań reakcji na wysłuchane pytanie lub bardzo krótkie zdanie. Zdający muszą się bardzo koncentrować, żeby usłyszeć każdy wyraz np.: *Wie findest du.....?* czy *Was kostet.....?*

### Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	10.3., 11.1.	2
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	10.1., 10.2., 11.2., 11.3.	4
Łatwe	0,7-0,89	-	-
Bardzo łatwe	0,9-1,00	-	-

Zadania w tym obszarze były umiarkowanie trudne i trudne. Okazuje się, że w dalszym ciągu dużą trudność sprawia zdającym gramatyka. Mimo iż w arkuszu na poziomie podstawowym należało wybierać prawidłowe wyrazy z podanych, nie zmieniając ich formy, okazało się, że tekst, z którego usunięto owe słowa, nie był dla uczniów łatwy, i chociaż nie był długi, uczniowie nie czytali go uważnie.

Na podstawie niniejszej analizy można stwierdzić, że uczniowie woj. mazowieckiego wypadli tak samo, jak zdający język niemiecki w kraju. Należy jednak więcej uwagi w szkole poświęcić na ćwiczenia z obszaru rozumienia tekstów czytanych. Nie można też zaniechać nauczania i ćwiczenia gramatyki, gdyż jest ona konieczna do zrozumienia tekstu, uzupełnienia luk w tekście (np. czasowniki w różnych czasach, okoliczniki czasu, szyk zdania itp.).

### 3.5.3 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym

#### Poziom wykonania zadań w arkuszu standardowym

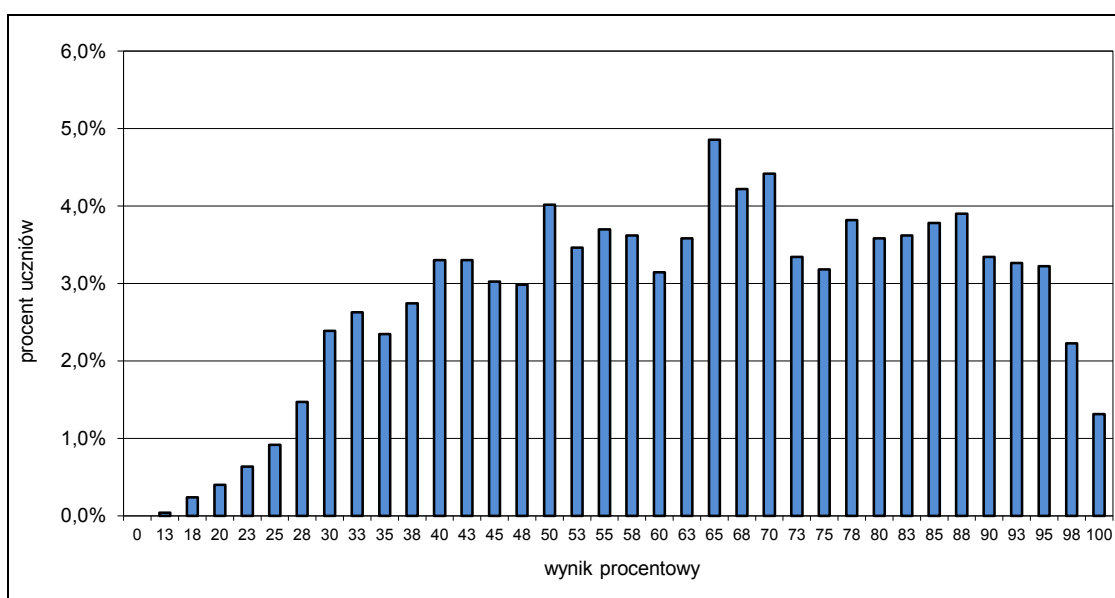
Test z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym okazał się dla uczniów z województwa mazowieckiego umiarkowanie trudny (łatwość 0,64). Dominowały w nim zadania umiarkowanie trudne (57,5% wszystkich zadań) oraz łatwe (27,5% zadań). Zadania trudne stanowiły 12,5% zadań, zadania bardzo łatwe – 2,5%. W arkuszu nie było zadań bardzo trudnych.

Stopień trudności	Poziom wykonania	Numery zadań cząstkowych	Liczba zadań cząstkowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	3.2., 4.1., 4.4., 5.3., 10.1.	5
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.5., 2.2., 2.4., 3.1., 4.2., 4.3., 5.1., 5.2., 7.1., 7.3., 7.4., 8.1., 8.2., 8.3., 8.4., 9.1., 9.2., 9.3., 9.4., 10.2., 10.3., 11.2., 11.3.	23
Łatwe	0,7-0,89	1.1., 1.2., 1.4., 2.1., 2.3., 3.3., 6.1., 6.2., 6.3., 7.2., 11.1.	11
Bardzo łatwe	0,9-1,00	1.3.	1

Arkusz składał się z 40 zadań zamkniętych.

Poniższy wykres ilustruje, jaki procent uczniów uzyskał poszczególne wartości procentowe.

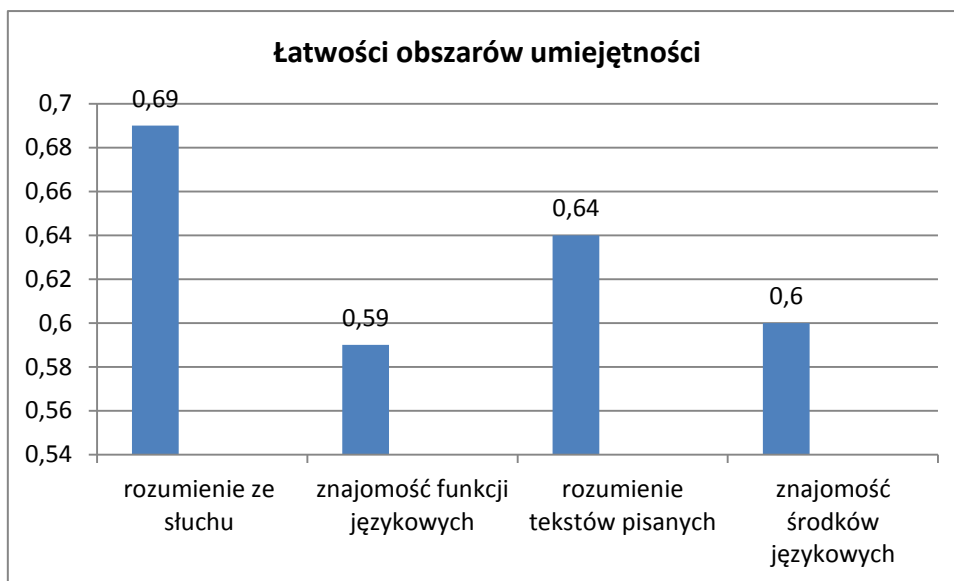
#### Rozkład wyników uczniów z języka rosyjskiego



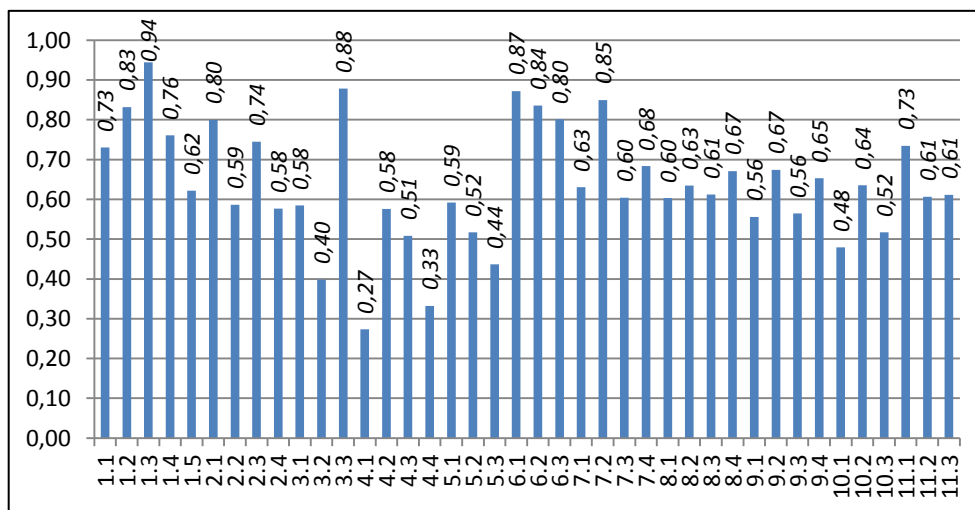
## Poziom opanowania umiejętności w obszarach standardów w arkuszu standardowym

Test z języka rosyjskiego okazał się dla gimnazjalistów z województwa mazowieckiego umiarkowanie trudny, a stopień trudności poszczególnych zadań był zróżnicowany. Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie za zadania z obszaru *Rozumienie ze słuchu* (łatwość 0,69). Nieco trudniejsze okazały się zadania z obszaru *Rozumienie tekstów pisanych* (łatwość 0,64). Najtrudniejsze okazały się zadania z obszarów *Znajomość funkcji językowych* (łatwość 0,59) i *Znajomość środków językowych* (łatwość 0,60)

Poniższy wykres przedstawia średnie łatwości obszarów poszczególnych umiejętności.



## Łatwości zadań



Poniżej przedstawiamy stopnie trudności poszczególnych zadań z rozbiem na cztery obszary.

### Rozumienie ze słuchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań cząstkowych	Liczba zadań cząstkowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	3.2.	1
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.5., 2.2., 2.4., 3.1.	4
Łatwe	0,7-0,89	1.1., 1.2., 1.4., 2.1., 2.3., 3.3.	6
Bardzo łatwe	0,9-1,00	1.3.	1

Gimnazjaliści bardzo dobrze poradzi sobie na poziomie podstawowym z zadaniami sprawdzającymi rozumienie ze słuchu. Łatwość zadań z tego obszaru wyniosła 0,69. Wśród zadań w obszarze *Rozumienie z słuchu* nie było zadań bardzo trudnych. Zadania łatwe stanowiły 50% wszystkich zadań tego obszaru, zadania umiarkowanie trudne – 33,3%, zadania trudne – 8,3% i bardzo łatwe – 8,3%.

Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe **3.2.** (łatwość 0,40).

W zadaniu **3.** po wysłuchaniu komunikatu o otwarciu nowego supermarketu. należało zdecydować, które ze zdań 3.1. – 3.3. są zgodne z treścią nagrania (P – Prawda), a które nie (F – Fałsz). Zadanie **3.2.** sprawiło trudność piszącym, ponieważ wykonanie go wymagało wysłuchania tekstu do końca, a informacja w tekście była wyrażona innymi słowami niż w zadaniu.

Najłatwiejsze było zadanie cząstkowe **1.3.** (łatwość 0,94). W zadaniu **1.3.** należało po wysłuchaniu rozmowy Katii z kolegą wskazać dom, w którym dziewczynka mieszka.

### Znajomość funkcji językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań cząstkowych	Liczba zadań cząstkowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	4.1., 4.4., 5.3.	3
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	4.2., 4.3., 5.1., 5.2.	4
Łatwe	0,7-0,89	6.1., 6.2., 6.3.	3
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

W obszarze *Znajomość funkcji językowych* nie było zadań bardzo trudnych i bardzo łatwych. 40% wszystkich zadań stanowiły zadania umiarkowanie trudne, 30% – zadania trudne i 30% – łatwe.

Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe **4.1.** (łatwość 0,27), najłatwiejsze – zadanie **6.1.** (łatwość 0,87)

W zadaniu **4.** do czterech wypowiedzi należało dobrać właściwą reakcję. W zadaniu cząstkowym **4.1.** do wypowiedzi „*В котором часу начинается спектакль?*” należało dobrać zdanie „*Мне кажется, что в половине шестого*”, bo chodzi o konkretną godzinę rozpoczęcia spektaklu. Uczniowie mieli kłopot z dobraniem odpowiedzi, ponieważ jeszcze w trzech innych reakcjach był określany czas: „*Нет, через полчаса будем на месте*”(za jaki czas coś się odbędzie), „*Конечно, за два часа*”( w ciągu jakiego czasu coś zostało/zostanie wykonane), „*Да, с восьми до десяти*” (od której do której godziny coś będzie trwać).

W zadaniu **6.1.** do opisanej sytuacji należało wybrać właściwą reakcję. Uczeń miał wybrać zdanie, jakie powie komuś, kto pomylił numer i zadzwonił do niego. Leksyka potrzebna do wykonania tego zadania okazała się łatwa dla uczniów.

### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań częściowych	Liczba zadań częściowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	–	–
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	7.1., 7.3., 7.4., 8.1., 8.2., 8.3., 8.4., 9.1., 9.2., 9.3., 9.4.	11
Łatwe	0,7-0,89	7.2.	1
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

W obszarze *Rozumienie tekstów pisanych* nie było zadań bardzo trudnych, trudnych i bardzo łatwych. 91,7% wszystkich zadań stanowiły zadania umiarkowanie trudne. Zadania łatwe stanowiły 8,3%.

Najtrudniejsze dla piszących okazały się zadania **9.1.** i **9.3.** (łatwość 0,56), najłatwiejsze – zadanie 7.2. (łatwość 0,85).

W zadaniu **9.** do czterech pytań należy dobrać odpowiednie ogłoszenie o pracy dla młodzieży. Do pytania **9.1.** „*Какое объявление заинтересует тех, кто может работать только во время летних каникул?*” należało dobrać ogłoszenie, w którym jest mowa o pracy w supermarkecie dla młodych ludzi umiejących rysować. Będą rysować na twarzach dzieci. Praca w lipcu i sierpniu. Pieniądze będą wypłacane pod koniec każdego dnia. To ogłoszenie pasuje również do pytania „*Какое объявление заинтересует тех, кто хочет получать зарплату ежедневно?*”

W zadaniu **7.** do czterech ogłoszeń należy dobrać odpowiednie zdanie. W ogłoszeniu **7.2.** jest informacja o tym, jak zachowywać się na basenie, dlatego należy dobrać zdanie „*Этот текст можно прочитать в бассейне*”.

### Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań częściowych	Liczba zadań częściowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	10.1.	1
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	10.2., 10.3., 11.2., 11.3.	4
Łatwe	0,7-0,89	11.1.	1
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Wśród zadań w obszarze *Znajomość środków językowych* nie było zadań bardzo trudnych i bardzo łatwych. 66,6% zadań było umiarkowanie trudnych. Zadania trudne to 16,7% wszystkich zadań w tym obszarze. Zadania łatwe również stanowiły 16,7%.

Najłatwiejsze dla zdających było zadanie częściowe **11.1.** (łatwość 0,73). W zadaniu tym należało wybrać poprawne uzupełnienie luki spośród trzech form czasownika „*любить*” – 3 os. l. pojedynczej, 3 os. l. mnogiej i 1 os. l. mnogiej.

Najtrudniejsze okazało się zadanie częściowe **10.1.** (łatwość 0,48). W zadaniu tym należało uzupełnić lukę słowem wybranym z ramki. Ponieważ w tekście była informacja „*Закончился чемпионат мира ...*”, wynikało, że należy wstawić słowo „*конкурсе*”. Wśród słów rosyjskich było



także słowo „*zabodax*”, które było błędnie wybierane przez piszących ze względu na podobieństwo do polskiego słowa.

Na podstawie niniejszej analizy można stwierdzić, że uczniowie województwa mazowieckiego piszący egzamin z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym najlepiej wypadli w obszarach *Rozumienie ze słuchu* i *Rozumienie tekstów pisanych*. Najslabiej wypadli w obszarach *Znajomość funkcji językowych* i *Znajomość środków językowych*, dlatego należy więcej uwagi w szkole poświęcić na ćwiczenia z tych obszarów.

### 3.5.4 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego na poziomie podstawowym

#### Poziom wykonania zadań w arkuszu

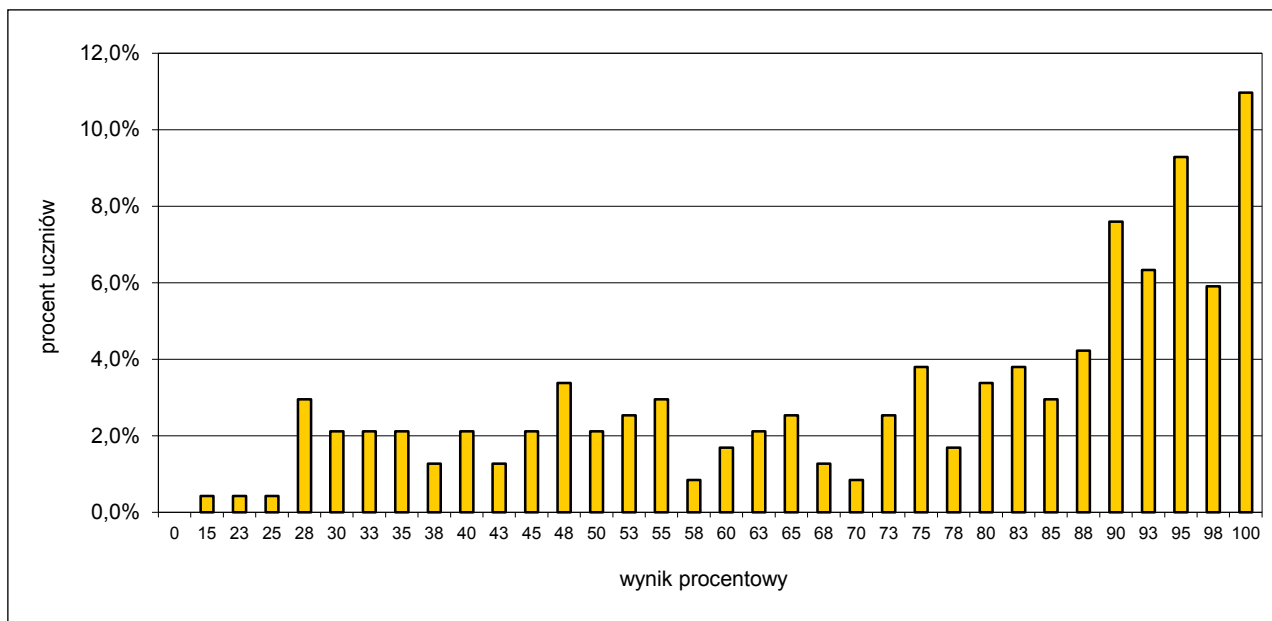
Do egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego na poziomie podstawowym przystąpiło w województwie mazowieckim 237 uczniów. Test okazał się dla gimnazjalistów łatwy ( $p = 0,74$ ). Największą grupę zadań stanowiły zadania łatwe (62,5% wszystkich zadań). Zadania bardzo łatwe stanowiły 5% zadań arkusza, a zadania umiarkowanie trudne 27,5% zadań. Zadania trudne stanowiły 5% zadań. W arkuszu nie było zadań bardzo trudnych.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	-	-
Trudne	0,20-0,49	7.2., 10.3.	2
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.5., 7.1., 7.3., 7.4., 9.1., 9.4., 10.1., 10.2., 11.1., 11.2., 11.3.	11
Łatwe	0,70-0,89	1.2., 1.3., 1.4., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 3.1., 3.2., 3.3., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 8.1., 8.2., 8.3., 8.4., 9.2., 9.3.	25
Bardzo łatwe	0,90-1,00	1.1., 6.3.	2

Arkusz egzaminacyjny z języka francuskiego składał się z 40 zadań zamkniętych. Zdający mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów za zadania.

Poniższy wykres przedstawia procentowy rozkład wyników indywidualnych.

## Rozkład wyników uczniów – język francuski poziom podstawowy

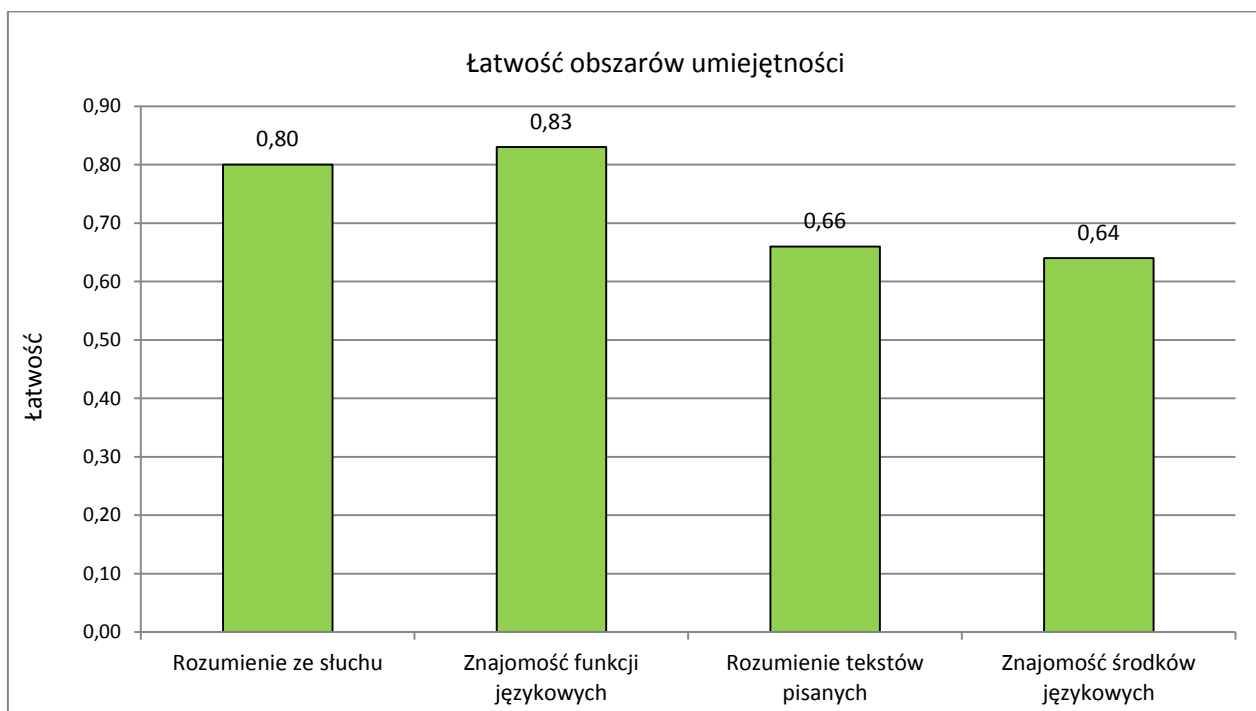


Z przedstawionych danych wynika, że największa grupa uczniów otrzymała wyniki sytuujące się w przedziale 99-100%, a więc wynik zbliżony lub równy maksymalnej liczbie punktów za cały test. Wynik maksymalny, czyli 100% uzyskało 26 uczniów. Wynik minimalny to 15%. Uzyskał go 1 uczeń.

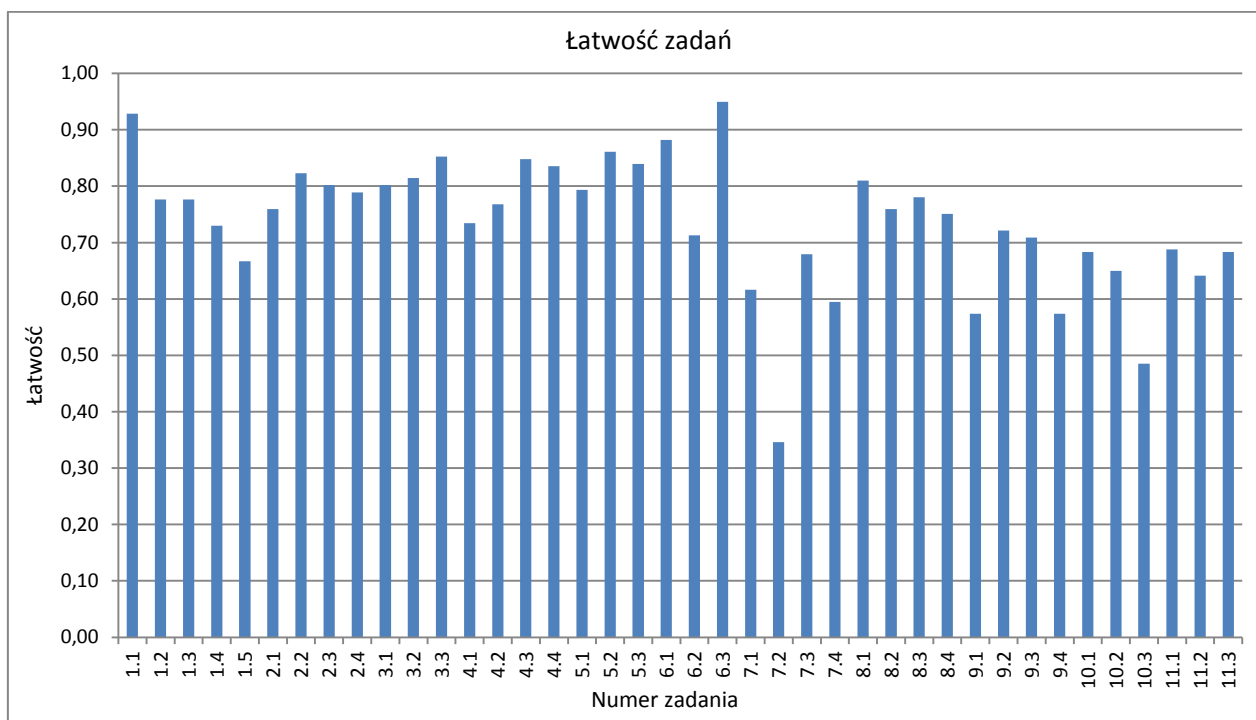
### Poziom opanowania umiejętności w poszczególnych obszarach arkusza

Mimo że test z języka francuskiego okazał się dla uczniów łatwy, stopień trudności poszczególnych zadań był zróżnicowany. Najlepsze wyniki uczniowie uzyskali za zadania z obszaru *Znajomość funkcji językowych*. Średnia łatwość zadań w tym obszarze wynosi 0,83. Podobny stopień trudności miały zadania z obszaru *Rozumienie ze słuchu*. Średnia łatwość tych zadań wynosi 0,80. Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z pozostałych obszarów były nieco trudniejsze. Najtrudniejsze w całym arkuszu okazały się zadania z obszarów *Znajomość środków językowych*. Średnia łatwość tych zadań wynosi 0,64. Nieco łatwiejsze okazały się zadania z obszaru *Rozumienie tekstów pisanych*, których średnia łatwość wynosi 0,66.

Poniższy wykres przedstawia średnie łatwości poszczególnych obszarów umiejętności.



Poniższy wykres przedstawia współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza.



W tabelach przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza z podziałem na obszary standardów wymagań egzaminacyjnych.

### Rozumienie ze słuchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	-	-
Trudne	0,20-0,49	-	-
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.5.	1
Łatwe	0,70-0,89	1.2., 1.3., 1.4., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 3.1., 3.2., 3.3.	10
Bardzo łatwe	0,90-1,00	1.1.	1

Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *Rozumienie ze słuchu* okazały się w zdecydowanej większości łatwe. Zadania o tym stopniu trudności stanowiły 83% zadań tej części arkusza. W arkuszu było również jedno zadanie umiarkowanie trudne i jedno zadanie bardzo łatwe. Nie było zadań bardzo trudnych ani trudnych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 1.1. (łatwość 0,93). Zdającym nie sprawiło kłopotu znalezienie szczegółowej informacji dotyczącej pogody, podkreślonej użytym w dialogu rzeczownikiem *catastrophe*. Zadanie to było jednocześnie jednym z najłatwiejszych zadań całego testu. Najtrudniejsze okazało się zadanie 1.5. (łatwość 0,67), w którym należało określić intencję wypowiadającej się osoby, co jest umiejętnością bardziej złożoną.

### Znajomość funkcji językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	–	–
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	–	–
Łatwe	0,70-0,89	4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2.,	9
Bardzo łatwe	0,90-1,00	6.3.	1

Największą grupę zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *Znajomość funkcji językowych* stanowiły zadania łatwe (90%). W arkuszu było również jedno zadanie bardzo łatwe. Nie było zadań umiarkowanie trudnych, trudnych ani bardzo trudnych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 6.3. (łatwość 0,95), w którym zdający bez trudu wskazali zdanie wyrażające podziękowanie z użyciem słowa *merci*. Zadanie to było jednocześnie najłatwiejszym zadaniem testu na poziomie podstawowym. Najtrudniejsze okazało się zadanie 6.2. (łatwość 0,71), które wymagało skojarzenia wyrażenia *Impossible* z sytuacją, w której uczeń odmawia pozwolenia.

### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	7.2.	1
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	7.1., 7.3., 7.4., 9.1., 9.4.	5
Łatwe	0,70-0,89	8.1., 8.2., 8.3., 8.4., 9.2., 9.3.	6
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Największa grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *Rozumienie tekstów pisanych* to zadania łatwe, które stanowiły 50% zadań tej części arkusza. W arkuszu było również jedno zadanie trudne i pięć zadań umiarkowanie trudnych. Nie było zadań bardzo trudnych ani bardzo łatwych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 8.1. (łatwość 0,81), które polegało na skojarzeniu wyrażenia *attendre la visite à Disneyland* z wyrażeniem *avoir envie de visiter*. Najtrudniejsze było zadanie 7.2. (łatwość 0,35), które było jednocześnie najtrudniejszym zadaniem testu. Wymagało znajomości rzeczownika *la rentrée* i odniesienia go do kontekstu sytuacyjnego (początek roku szkolnego).

### Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	10.3.	1
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	10.1., 10.2., 11.1., 11.2., 11.3.	5
Łatwe	0,70-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *Znajomość środków językowych* były w większości umiarkowanie trudne (83%). W arkuszu było również jedno zadanie trudne. Nie było zadań bardzo trudnych, łatwych ani bardzo łatwych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 11.1. (łatwość 0,69), w którym zdający rozpoznali formę czasu *imparfait*. Najtrudniejsze okazało się zadanie 10.3. (łatwość 0,49) sprawdzające znajomość wyrażenia *faire des efforts* i użycia go we właściwym kontekście.

Pracując z uczniami, należy w dalszym ciągu zwracać uwagę na poszerzanie znajomości struktur gramatycznych oraz słownictwa z różnych zakresów tematycznych, a także na wykorzystywanie w nauce języka nagrań tekstów oraz różnego typu tekstów pisanych, w tym tekstów użytkowych. Należy również pracować nad doskonaleniem techniki rozwiązywania zadań, na przykład przypominać uczniom o uważnym czytaniu poleceń i treści zadań oraz konieczności dokładnej analizy tekstów w zadaniach.

### 3.6. Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym

Arkusze egzaminacyjne z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym się z 40 zadań zamkniętych. Zdający mogli uzyskać maksymalnie 40 punktów za zadania.

Zadania egzaminu gimnazjalnego we wszystkich językach podzielone zostały na cztery obszary:

- Rozumienie ze słuchu.
- Rozumienie tekstów pisanych.
- Znajomość środków językowych.
- Wypowiedź pisemna.

Poniższa tabelka przedstawia liczbę punktów i procentowy udział badanych umiejętności w całym arkuszu oraz numery zadań, które sprawdzają poszczególne umiejętności. O ile liczba punktów, liczba oraz numery zadań w obrębie badanych umiejętności są identyczne we wszystkich językach, o tyle łatwości zadań mogą być różne, a słabe i mocne strony zdających mogą dotyczyć zupełnie innych umiejętności.

Obszar standardów	Liczba punktów	Procentowy udział badanych umiejętności	Numery zadań
Rozumienie ze słuchu	10	25	1,2
Rozumienie tekstów pisanych	10	25	3, 4, 5
Znajomość środków językowych	10	25	6, 7
Wypowiedź pisemna	10	25	8

\*Wypowiedź pisemna obejmuje takie elementy jak: treść (8.1.), spójność i logika (8.2.), zakres środków językowych (8.3.) i poprawność środków językowych (8.4.).

### 3.6.1 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym

#### Poziom wykonania zadań w arkuszu A1

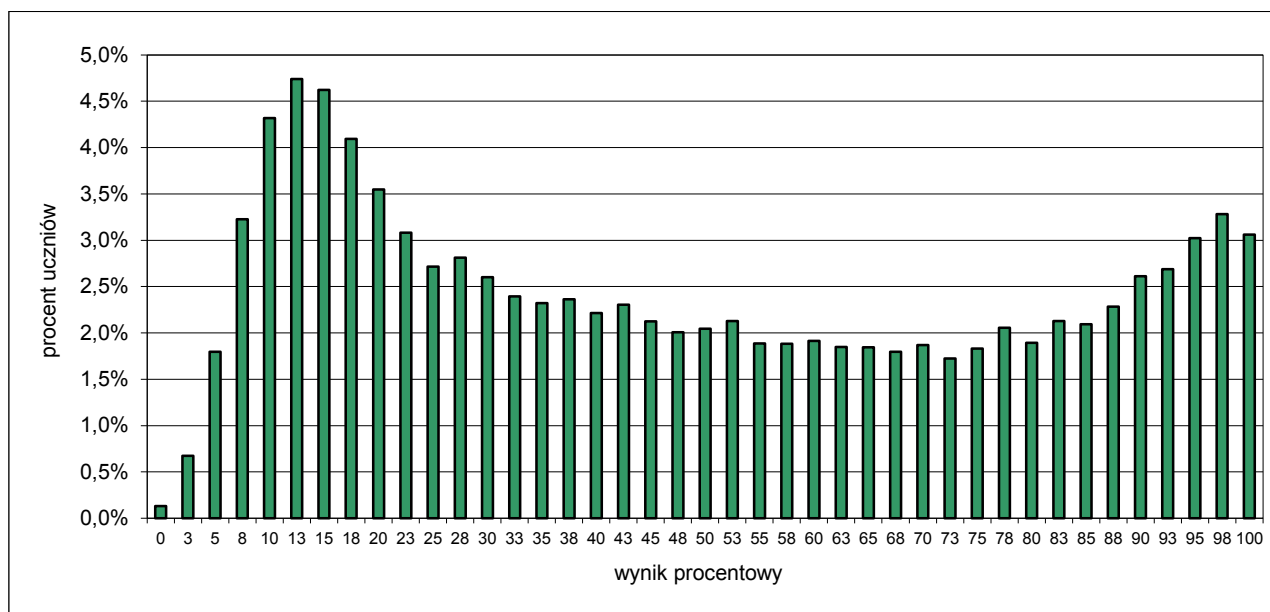
Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym okazał się dla gimnazjalistów z województwa mazowieckiego trudny ( $p = 0,48$ ). Największe grupy zadań to zadania trudne (47% wszystkich zadań w arkuszu) i umiarkowanie trudne (47% wszystkich zadań). Zadania łatwe stanowiły 6% zadań arkusza. W arkuszu nie było zadań bardzo trudnych ani zadań bardzo łatwych.

Poniższa tabela przedstawia stopień trudności poszczególnych zadań dla całego testu.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	2.3., 2.4., 3.3., 4.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 8.4. (poprawność środków językowych)	16
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 2.1., 2.2., 3.1., 4.1., 4.3., 4.4., 5.1., 5.2., 8.1.(treść), 8.2. (spójność i logika), 8.3. (środki językowe)	16
Łatwe	0,70-0,89	1.1., 3.2.	2
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego składał się z 34 zadań – 20 zadań zamkniętych i 11 zadań otwartych (w tym wypowiedzi pisemnej). Zdający mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów za zadania.

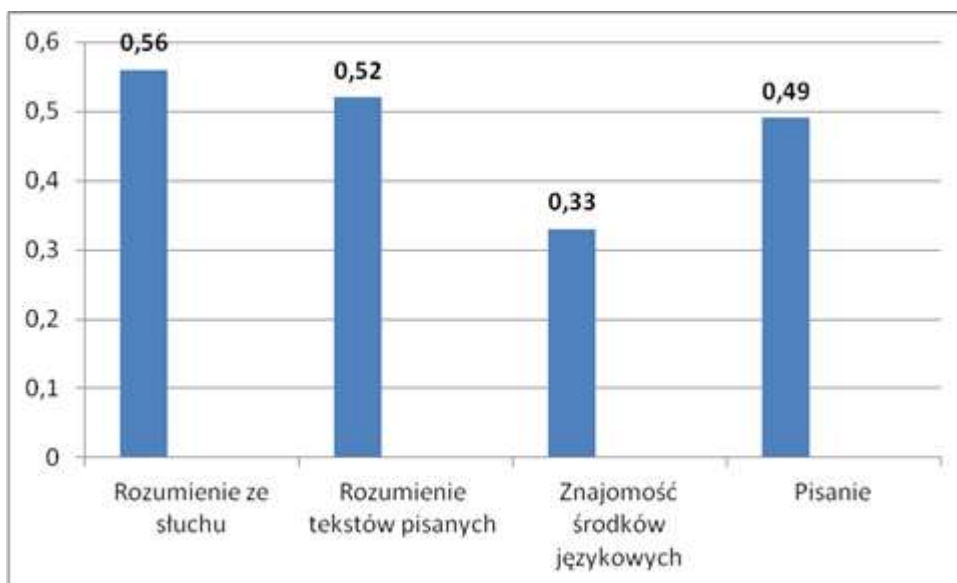
#### Rozkład wyników indywidualnych w ujęciu procentowym



Z przedstawionego wykresu wynika, że największa grupa uczniów osiągnęła wyniki sytuujące się w przedziale 10%-20% możliwych do uzyskania punktów, a więc wynik stosunkowo niski. Około 1300 zdających uzyskało wynik maksymalny czyli 40 punktów.

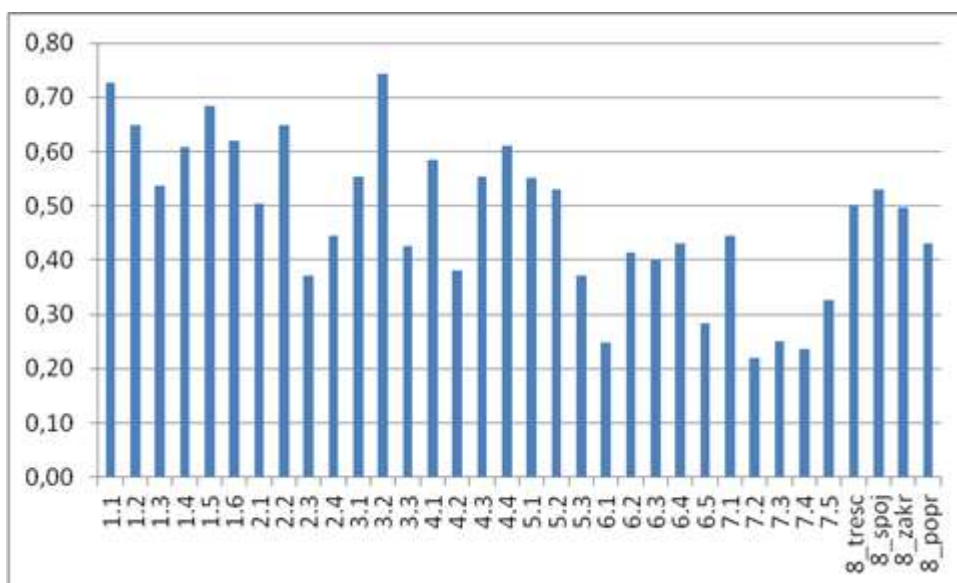
Poniższy wykres przedstawia średnie łatwości poszczególnych obszarów umiejętności.

### Średnie łatwości zadań dla poszczególnych obszarów testu



Stożenie trudności poszczególnych zadań w arkuszu z języka angielskiego był zróżnicowany. Najlepsze wyniki uczniowie uzyskali za zadania z obszaru *Rozumienie ze słuchu* oraz *Rozumienie tekstów pisanych*. Średnia łatwość zadań w tych obszarach wynosi odpowiednio 0,56 i 0,52. Nieco trudniejsze okazało się zadanie sprawdzające umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej. Najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *Znajomość środków językowych*. Średnia łatwość zadań w tym obszarze wynosi 0,33, co czyni je trudnymi.

### Współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza





W poniższych tabelach przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza z podziałem na obszary umiejętności.

### Rozumienie ze słuchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	2.3., 2.4.	2
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 2.1., 2.2.	7
Łatwe	0,70-0,89	1.1.	1
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *Rozumienie ze słuchu* okazały się w większości umiarkowanie trudne. Zadania o tym stopniu trudności stanowiły 70% zadań tej części arkusza. W arkuszu były również dwa zadania trudne i jedno zadanie łatwe. Nie było zadań bardzo trudnych ani bardzo łatwych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 1.1. (łatwość 0,73) – zdający musieli wykazać się umiejętnością wyszukania szczegółowych informacji w wysłuchanym tekście, a najtrudniejsze okazało się zadanie 2.3. (łatwość 0,37), w którym zdający musieli zrozumieć wypowiedź ustną na temat zwierząt w celu znalezienia określonych informacji.

### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	3.3., 4.2., 5.3.	3
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	3.1., 4.1., 4.3., 4.4., 5.1., 5.2.	6
Łatwe	0,70-0,89	3.2.	1
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Największa grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *Rozumienie tekstów pisanych* to zadania umiarkowanie trudne, które stanowiły 60% zadań tej części arkusza. W arkuszu było jedno zadanie łatwe i trzy zadania trudne. Nie było zadań bardzo trudnych ani bardzo łatwych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 3.2. (łatwość 0,74), które polegało na dopasowaniu odpowiedniego nagłówka do fragmentu tekstu. Najtrudniejsze było zadanie 5.3. (łatwość 0,37) polegające na dopasowaniu odpowiedniego sklepu do osoby, której najbardziej by on odpowiadał.

## Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5.	10
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	–	–
Łatwe	0,70-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Ta część egzaminu była zdecydowanie najtrudniejsza – zadania trudne stanowią 100% wszystkich zadań. Okazały się one nie lada wyzwaniem dla zdających. Zdający mieli problemy z posługiwaniem się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych). Nadal wielu zdających ma problemy z rozróżnieniem imiesłowa przymiotnikowego czynnego od imiesłowa biernego (*interesting* vs *interested*) w języku angielskim. Wielu zdających nie umiało utworzyć liczby mnogiej od rzeczownika *city*. Najtrudniejszym zadaniem było zadanie 7.2., w którym zdający musieli uzupełnić zdanie, wykorzystując podane wyrazy w odpowiedniej formie - nieznajomość zastosowania czasownika *be* w czasie przeszłym prostym skutkowało utratą punktu.

### Wypowiedź pisemna

Zadaniem zdających było napisanie wiadomości e-mail w języku angielskim, przy czym każda praca oceniana była w czterech kryteriach: treść (przekaz trzech informacji podanych w poleceniu), spójność i logika, zakres oraz poprawność środków językowych. Za tę część egzaminu można było uzyskać maksymalnie 10 punktów. Najwięcej problemów zdający mieli z pełnym i komunikatywnym przekazem informacji. Nieznajomość podstawowego słownictwa oraz popełniane błędy językowe powodowały całkowite zakłócenie komunikacji, co skutkowało tym, że wypowiedź była niezrozumiała. Co więcej, wielu zdających stosowało kolokwializmy, a różnicowane struktury leksykalno-gramatyczne należały do rzadkości.

Podczas pracy z uczniami należy zwrócić szczególną uwagę na umiejętności z zakresu znajomości środków językowych, z którymi zdający radzili sobie najgorzej ze wszystkich obszarów umiejętności. Należy wzmocnić nacisk na znajomość struktur leksykalno-gramatycznych.

### 3.6.2 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym

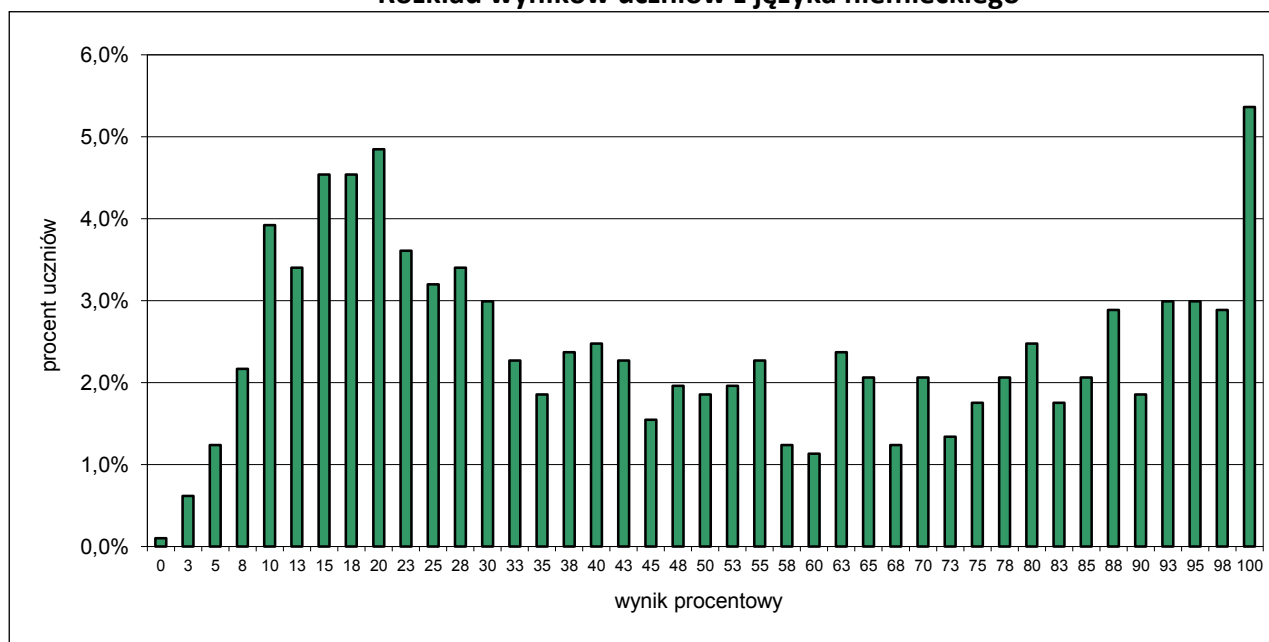
#### Poziom wykonania zadań w arkuszu

Test z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym okazał się dla uczniów z województwa mazowieckiego umiarkowanie trudny (0,50), a stopień trudności poszczególnych zadań był zróżnicowany, przy czym w arkuszu dominowały zadania umiarkowanie trudne i stanowiły one 47% wszystkich zadań. W arkuszu było 1 zadanie bardzo trudne. Średni procent punktów uzyskany przez zdających w województwie mazowieckim wyniósł 50 i był wyższy o 10% uzyskanych w kraju.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	6.4.	1
Trudne	0,2-0,49	2.1., 2.2., 2.4., 6.2., 6.3., 6.5., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 8. (treść, spójność, zakres śr. jęz., poprawność)	14
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 2.3., 3.2., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 7.1.	16
Łatwe	0,7-0,89	1.1., 3.2., 3.3.	3
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Arkusz składał się z 20 zadań zamkniętych, 10 zadań otwartych i wypowiedzi pisemnej. Poniższy wykres ilustruje, jaki procent uczniów uzyskał poszczególne wartości procentowe.

**Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego**

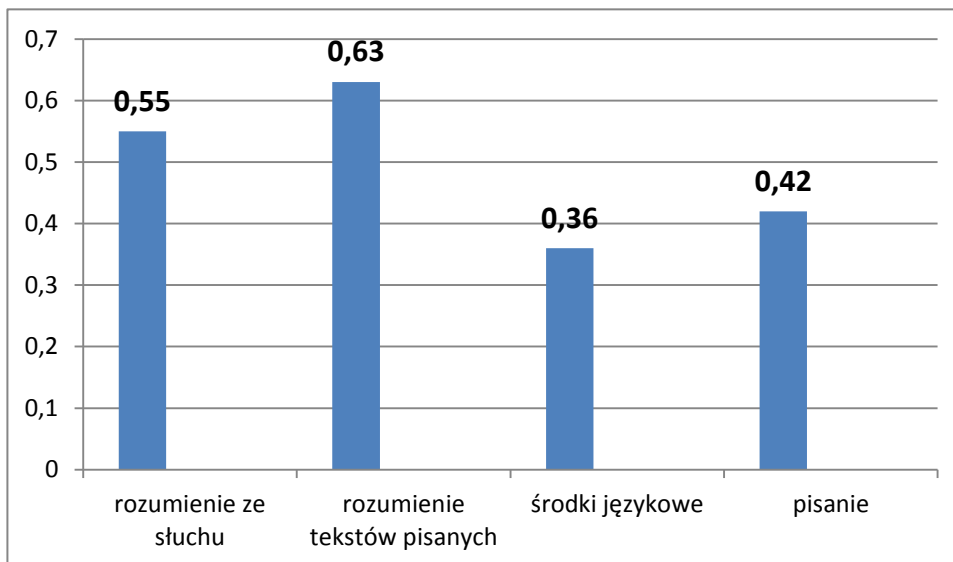


## Poziom opanowania umiejętności w obszarach standardów w arkuszu

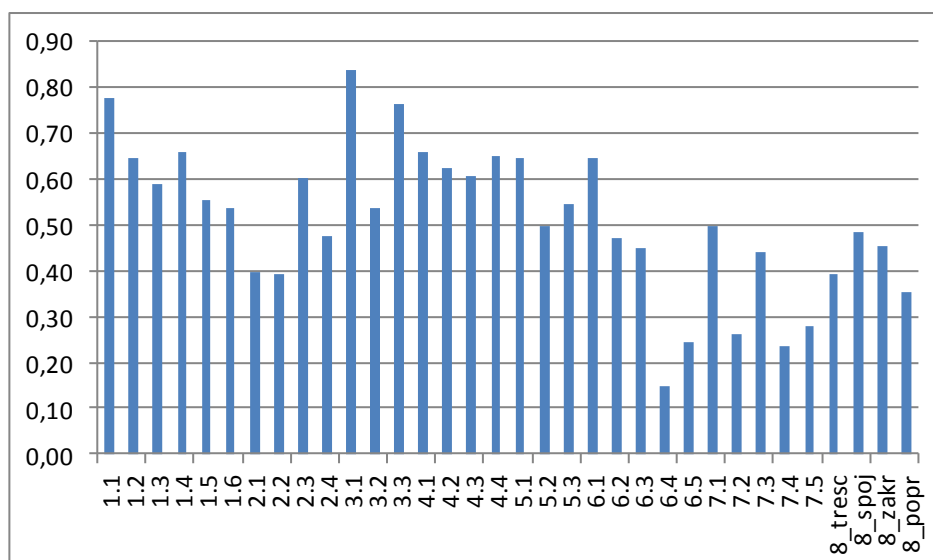
Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie z zadań w obszarze *Rozumienie tekstów pisanych*, nieco słabiej rozwiązywali zadania z obszarów *Rozumienie ze słuchu*.

Najsłabsze wyniki uzyskali uczniowie z zadań w obszarze *Znajomość środków językowych*. Zadania w tym obszarze to zadania sprawdzające znajomość gramatyki i leksyki.

### Łatwości poszczególnych obszarów umiejętności



### Łatwości zadań



Poniżej przedstawiamy stopnie trudności poszczególnych zadań z rozbiciem na cztery obszary umiejętności.

### Rozumienie ze słuchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	2.1., 2.2., 2.4.	3
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 2.3.	6
Łatwe	0,7-0,89	1.1.	1
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Najtrudniejsze w tym obszarze okazało się zadanie 2., w którym uczniowie, po wysłuchaniu czterech wypowiedzi na ten sam temat, musieli zdecydować, do której wypowiedzi odnoszą się podane zdania. Uczniowie mają trudność w wysłuchaniu kwestii do końca, podejmują decyzję za szybko i podczas drugiego słuchania nie kontrolują poprawności wcześniejszych odpowiedzi. Najłatwiejsze było zadanie 1.1., w którym odpowiedź na pytanie w tekście była dokładnie tak sformułowana jak w zadaniu.

### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	–	–
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	3.2., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 5.1., 5.2., 5.3.	8
Łatwe	0,7-0,89	3.1., 3.3.	2
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

W obszarze tym przeważały zadania umiarkowanie trudne - 80% wszystkich zadań z tego obszaru. 20% stanowiły zadania łatwe. W tym obszarze nie wystąpiły zadania bardzo trudne i bardzo łatwe. Najtrudniejsze w tej części arkusza okazało się całe zadanie 4., polegające na uzupełnieniu luk w tekście całymi zdaniami - zdający nie analizowali zdania poprzedzającego lukę i następującego po niej i dlatego wybierali często zdania błędne. Zadanie 5. tzw. Profile również sprawiło zdającym dużo problemów. Zadanie to zawierało sporo tekstu, co zniechęcało uczniów do uważnego czytania.

### Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	6.4.	1
Trudne	0,2-0,49	6.2., 6.3., 6.5., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5.	7
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	6.1., 7.1.	2
Łatwe	0,7-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Zadania w tym obszarze były w przeważającej części trudne (stanowiły 70% wszystkich zadań z tego obszaru), szczególnie, że w zadaniu 7. (tłumaczenie fragmentów zdań) wymagana była pełna poprawność ortograficzna tłumaczonych fragmentów, 20% zadań to zadania umiarkowanie trudne, jedno zadanie było bardzo trudne. Analizując rozwiązania zdających, można stwierdzić, że zbyt mało czasu poświęca się na zajęciach tego typu ćwiczeniom. Uczniowie nie rozumiejąc niektórych wyrazów w zdaniu, nie analizowali go pod względem gramatycznym, tzn. jakiej części mowy w zdaniu brakuje, i wstawiali wyrazy niejednokrotnie bez sensu.

### Wypowiedź pisemna

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	8. (treść, spójność, zakres śr. jęz., poprawność)	4
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	–	–
Łatwe	0,7-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Po raz drugi zadanie typu *Wypowiedź pisemna* pojawiło się w arkuszu i, tak jak w ubiegłym roku, było dla zdających trudne. Szczególnie zakres środków językowych i poprawność językowa pozostawiały wiele do życzenia. Zdający posługiwali się bardzo ograniczoną leksyką i strukturami gramatycznymi. Bardzo wielu zdających nie podjęło próby napisania krótkiego tekstu użytkowego lub, mimo podania limitu słów, pisali wypowiedzi poniżej dolnej granicy limitu (mniej niż 40 słów).

Na podstawie niniejszej analizy można stwierdzić, że uczniowie woj. mazowieckiego wypadli o 9,8% lepiej niż zdający język niemiecki na poziomie rozszerzonym w kraju. Należy więc uwagi w szkole poświęcić na ćwiczenia z obszaru rozumienia tekstów czytanych. Nie można też zaniechać nauczania i ćwiczenia gramatyki, gdyż jest ona konieczna do zrozumienia tekstu, uzupełnienia luk w tekście (np. czasowniki w różnych czasach, okoliczniki czasu, szyk zdania itp.) a przede wszystkim do tworzenia własnego tekstu. Fakt, że wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym nie był brany pod uwagę przy rekrutacji do szkół średnich, wpłynął na to, że zdający nie wykazali się należyłą starannością przy rozwiązywaniu zadań arkusza.

### 3.6.3 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym

#### Poziom wykonania zadań w arkuszu standardowym

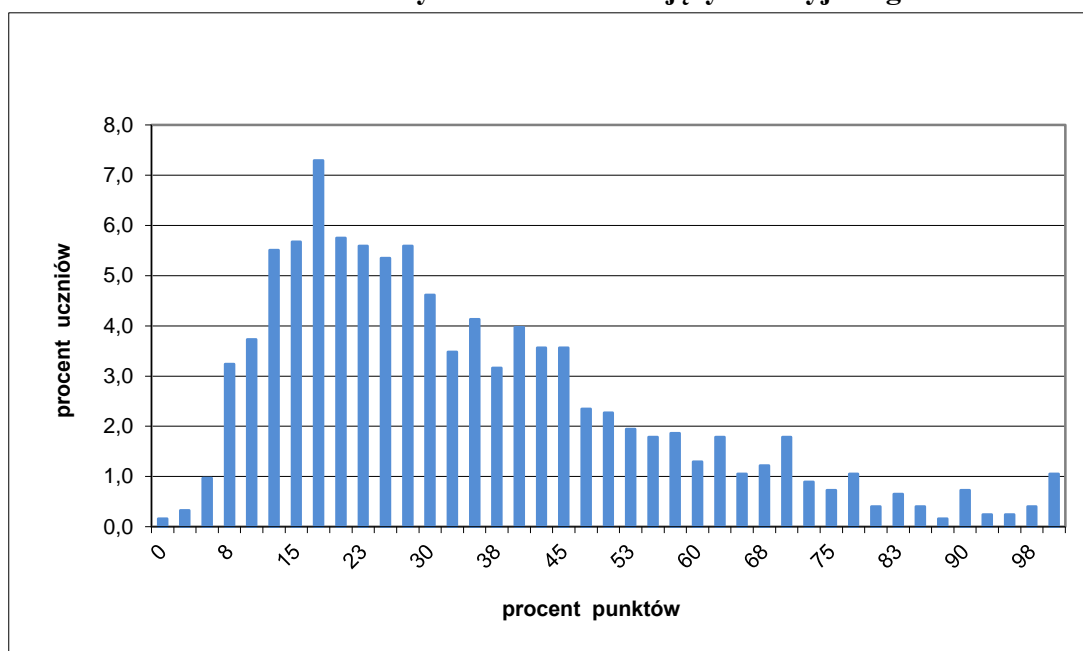
Test z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym okazał się dla uczniów z województwa mazowieckiego trudny (łatwość 0,40), a stopień trudności poszczególnych zadań był zróżnicowany. W arkuszu dominowały zadania trudne (20) i stanowiły one 58,8% wszystkich zadań. W arkuszu było 7 zadań bardzo trudnych (20,6% zadań). Zadania umiarkowanie trudne stanowiły 17,6% zadań, zadanie łatwe – 2,9%. W arkuszu nie było zadań bardzo łatwych.

Stopień trudności	Poziom wykonania	Numery zadań cząstkowych	Liczba zadań cząstkowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	1.1., 1.5., 6.1., 7.1., 7.3., 7.4., 7.5.	7
Trudne	0,2-0,49	1.2., 1.4., 2.3., 2.4., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 5.1., 5.2., 5.3., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5., 7.2., 8_treść, 8_spój, 8_zakr, 8_popr.	20
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.3., 1.6., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2.	6
Łatwe	0,7-0,89	3.3.	1
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Arkusz składał się z 20 zadań zamkniętych, 10 zadań otwartych i wypowiedzi pisemnej.

Poniższy wykres ilustruje, jaki procent uczniów uzyskał poszczególne wartości procentowe.

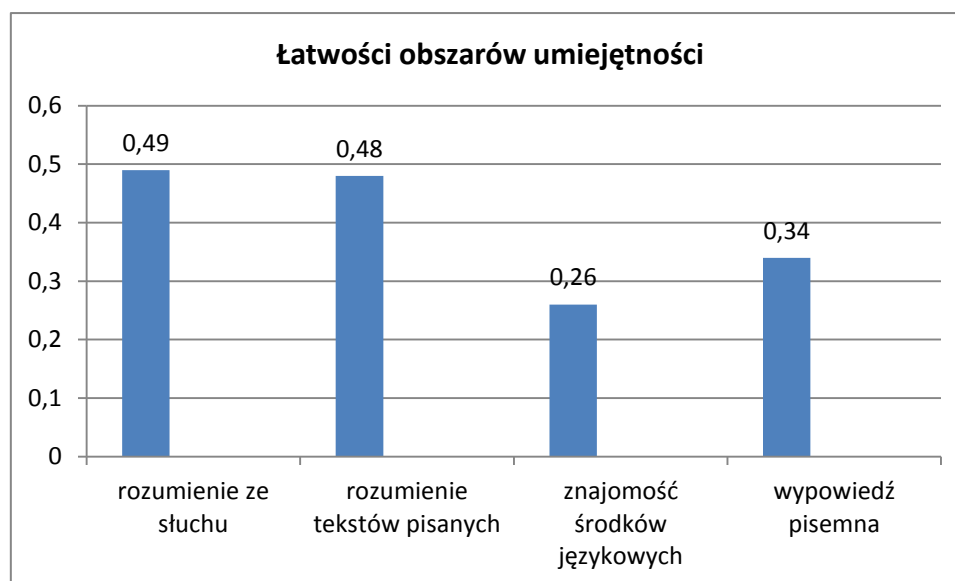
**Rozkład wyników uczniów z języka rosyjskiego**



## Poziom opanowania umiejętności w obszarach standardów w arkuszu

Test z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym okazał się dla gimnazjalistów z województwa mazowieckiego trudny, a stopień trudności poszczególnych zadań był zróżnicowany. Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie za zadania z obszaru *Rozumienie ze słuchu* (łatwość 0,49) i *Rozumienie tekstów pisanych* (łatwość 0,48). Znacznie trudniejsze okazały się zadania z obszaru *Znajomość środków językowych* (łatwość 0,26) i *Wypowiedź pisemna* (łatwość 0,34).

Poniższy wykres przedstawia średnie łatwości obszarów poszczególnych umiejętności.



Poniżej przedstawiamy stopnie trudności poszczególnych zadań z rozbiciem na cztery obszary umiejętności.

### Rozumienie ze słuchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań częściowych	Liczba zadań częściowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.4.	5
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1.2., 1.6., 2.3.	3
Łatwe	0,7-0,89	1.1., 1.3.	2
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Wśród zadań w obszarze *Rozumienie z słuchu* nie było zadań bardzo łatwych i bardzo trudnych. Zadania trudne i umiarkowanie trudne stanowiły 80% wszystkich zadań tego obszaru, zadania łatwe – 20%.

Najtrudniejsze okazały się zadania częściowe **2.1.** i **1.5.** (łatwość 0,30 i 0,32).

Aby znaleźć właściwe informacje w zadaniu **2.**, zdający musieli uważnie wysłuchać czterech wypowiedzi dotyczących ubierania się i dobrać do każdej odpowiadające jej zdanie. W wypowiedzi 1. była informacja o ulubionych ubraniach chłopca, o tym, gdzie je kupuje, dlaczego dba o nie. Dopiero na końcu wypowiedzi była informacja potrzebna do rozwiązania zadania.



W zadaniu 1. uczeń po wysłuchaniu dwóch tekstów musiał wybrać spośród odpowiedzi właściwą do każdego tekstu. W zadaniu częściowym 1.5. trzeba było zaznaczyć odpowiedź na pytanie, o co przewodnik prosi turystów. W tekście jest prośba o zebranie pieniędzy na powrót z wycieczki metrem, a dalej dwie informacje pomagające wykluczyć pozostałe dwie odpowiedzi.

Najłatwiejsze okazało się zadanie 1.1. (łatwość 0,73), w którym po wysłuchaniu tekstu należało odpowiedzieć na pytanie, czego brat nie może znaleźć.

### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań częściowych	Liczba zadań częściowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	3.2., 4.3., 4.4., 5.2.	4
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	3.1., 3.3., 4.1., 4.2., 5.1., 5.3.	6
Łatwe	0,7-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

W obszarze *Rozumienie tekstów pisanych* nie było zadań bardzo trudnych, łatwych i bardzo łatwych. 60% wszystkich zadań stanowiły zadania umiarkowanie trudne. Zadania trudne stanowiły 40%.

Najtrudniejsze dla piszących okazało się zadanie częściowe 3.2. (łatwość 0,37), polegające na dopasowaniu właściwego nagłówka do akapitu. W akapicie jest mowa o budziku, który nie dzwoni, lecz budzi nas zapachem świeżej kawy. Nagłówek „Ароматный подъём” (Aromatyczna pobudka) nie wszystkim skojarzył się z tą informacją.

### Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań częściowych	Liczba zadań częściowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	6.5., 7.1., 7.4., 7.5.	4
Trudne	0,2-0,49	6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3.	6
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	–	–
Łatwe	0,7-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Wśród zadań w obszarze *Znajomość środków językowych* nie było zadań umiarkowanie trudnych, łatwych i bardzo łatwych. 60% zadań w tym obszarze stanowiły zadania trudne. Zadania bardzo trudne stanowiły 40% wszystkich zadań w tym obszarze.

Najtrudniejsze okazały się zadania częściowe 7.4. i 7.5. (łatwość 0,12 i 0,12). W zadaniu 7.4. należało wstawić po czasowniku „пойду” i przyimku „в” słowo „библиотека” w odpowiedniej formie, następnie wpisać słowo „книга” w odpowiedniej formie i dodać przyimek („...я пойду в библиотеку за книгой”). W zadaniu 7.5. należało słowa „вызвать”, „врач” i „дом” postawić w odpowiedniej formie z przyimkiem („Вчера мама вызвала врача на дом”). Prawdopodobnie część zdających nie знаła rosyjskiego zwrotu „вызвать врача на дом”.

## Wypowiedź pisemna

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań częściowych
Bardzo trudne	0,0-0,19	–	–
Trudne	0,2-0,49	8_treść, 8_spój, 8_zakr, 8_popr.	4
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	–	–
Łatwe	0,7-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,9-1,00	–	–

Zadanie typu *Wypowiedź pisemna* polegało na napisaniu e-maila do kolegi w Rosji z informacją o tym, że zapisałeś się do szkoły tańca. W mailu należało wyjaśnić, dlaczego wybrałeś tę szkołę tańca, opisać wygląd osoby, z którą tańczysz i napisać, jaki problem pojawił się podczas pierwszych zajęć. Zadanie to okazało się trudne dla zdających. Ograniczony zakres środków językowych i liczne błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne wpłynęły na niską ocenę prac. Wielu zdających nie podjęło próby napisania krótkiego tekstu użytkowego.

Uczniowie zdający język rosyjski na poziomie rozszerzonym najlepiej opanowali umiejętności związane z rozumieniem ze słuchu i rozumieniem tekstów pisanych. Gorzej radzili sobie ze stosowaniem środków językowych i z tworzeniem wypowiedzi.

Należy więcej uwagi w szkole poświęcić na ćwiczenia z obszarów *Znajomość środków językowych i Wypowiedź pisemna*. Ważne są ćwiczenia z gramatyki, gdyż jej znajomość jest konieczna do uzupełniania luk i do tworzenia wypowiedzi pisemnej. Więcej uwagi należy także poświęcić ortografii.

### 3.6.4 Analiza szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym

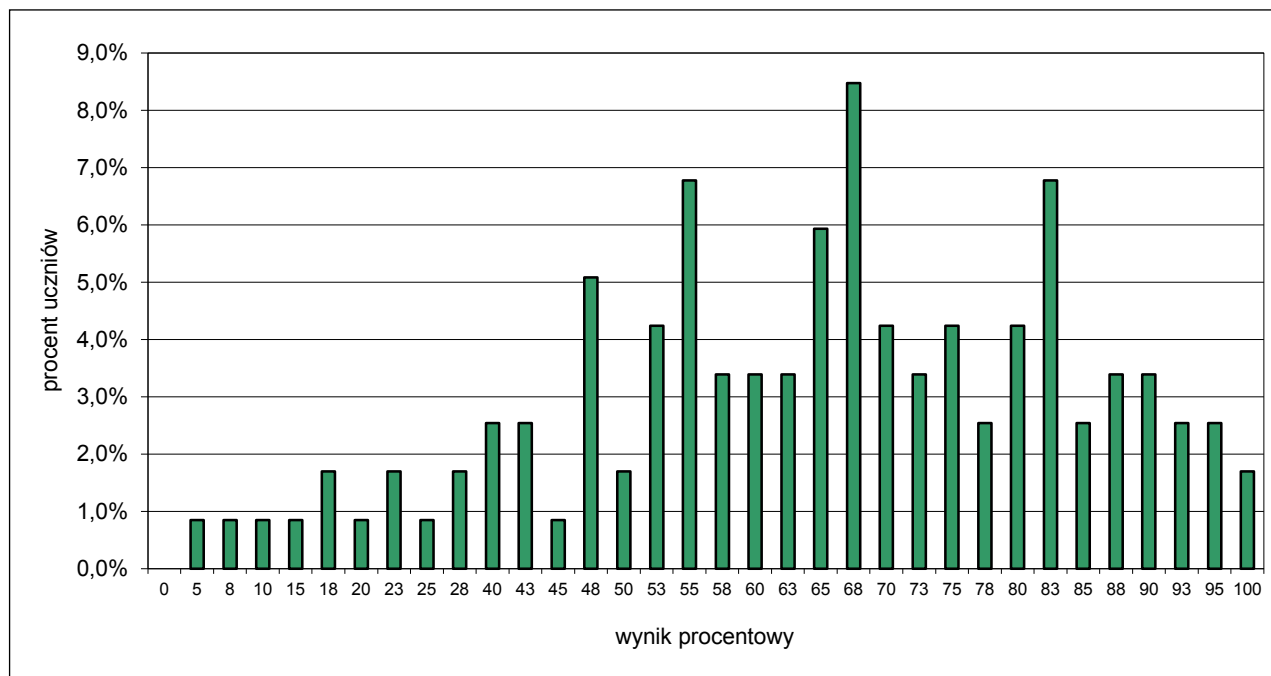
#### Poziom wykonania zadań w arkuszu

Do egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło w województwie mazowieckim 118 uczniów. Test okazał się dla gimnazjalistów umiarkowanie trudny ( $p = 0,64$ ). Zadania łatwe stanowiły największą grupę zadań (38% wszystkich zadań). Zadania trudne stanowiły 26 % zadań arkusza, zadania umiarkowanie trudne - 21% zadań, a zadania bardzo trudne - 9 % zadań. 6 % zadań arkusza to zadania bardzo łatwe.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	6.2., 7.4., 7.5.	3
Trudne	0,20-0,49	1.3., 2.2., 2.4., 4.2., 4.4., 6.3., 6.4., 7.1., 7.3.	9
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.5., 2.1., 2.3., 4.3., 6.1., 6.5., 7.2.	7
Łatwe	0,70-0,89	1.1., 1.2., 1.6., 3.1., 3.2., 4.1., 5.1., 5.2., 5.3., 8_treść, 8_spój., 8_zakr., 8_popr.	13
Bardzo łatwe	0,90-1,00	1.4., 3.3.	2

Arkusz egzaminacyjny z języka francuskiego składał się z 20 zadań zamkniętych, 10 zadań otwartych oraz wypowiedzi pisemnej. Za zadania zdający mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów. Poniższy wykres przedstawia procentowy rozkład wyników indywidualnych.

### Rozkład wyników uczniów – język francuski poziom rozszerzony

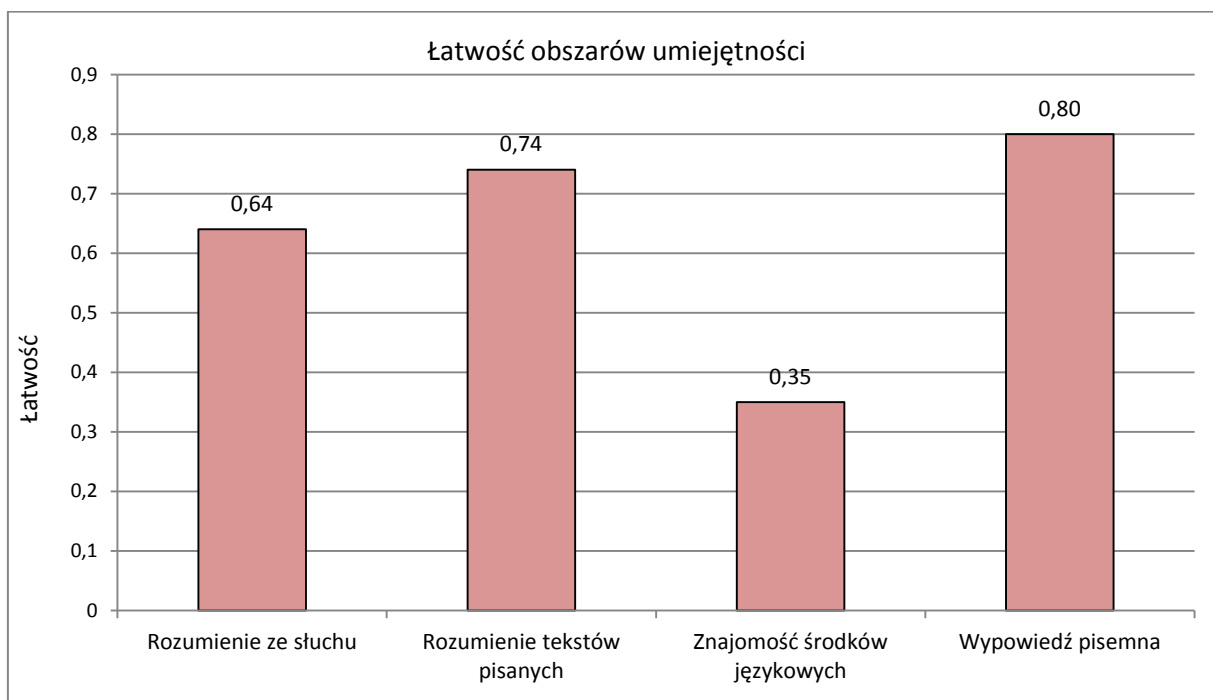


Z przedstawionych danych wynika, że największa grupa uczniów otrzymała za zadania 68% punktów. Wynik ten uzyskało 10 piszących. Wynik maksymalny, czyli 100% uzyskało 2 uczniów. Wynik minimalny to 5%. Uzyskał go 1 uczeń.

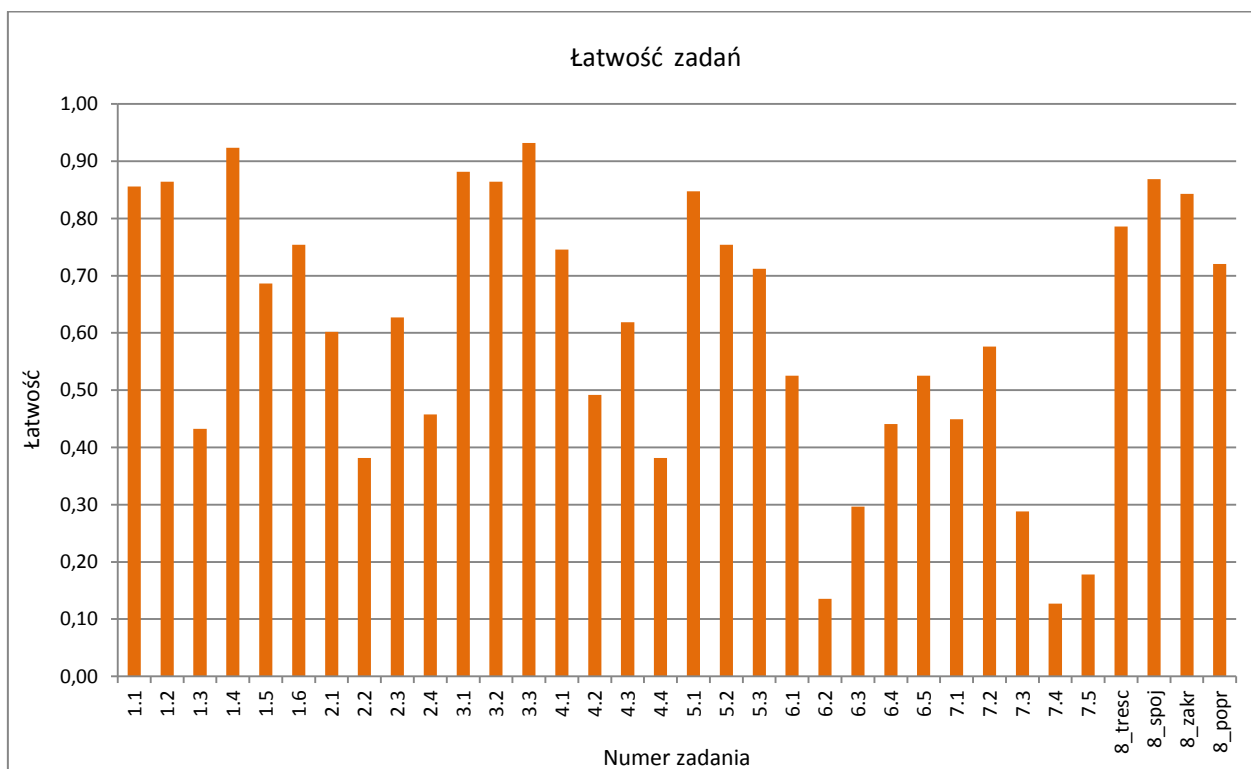
### Poziom opanowania umiejętności w poszczególnych obszarach arkusza

Stopień trudności poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym był zróżnicowany. Najlepszy wynik uczniowie uzyskali za zadanie z obszaru *Wypowiedź pisemna* - 0,80. Nieco trudniejsze okazały się zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z pozostałych obszarów. Średnia łatwość zadań z obszaru *Rozumienie tekstów pisanych* wynosi 0,74. Nieco trudniejsze były zadania z obszaru *Rozumienie ze słuchu*. Średnia łatwość zadań w tym obszarze wynosi 0,64. Najtrudniejsze okazały się zadania z obszaru *Znajomość środków językowych*. Średnia łatwość tych zadań wynosi 0,35.

Poniższy wykres przedstawia średnie łatwości poszczególnych obszarów umiejętności.



Poniższy wykres przedstawia współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza.



W tabelach przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza z podziałem na obszary standardów wymagań egzaminacyjnych.

#### Rozumienie ze słuchu

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	1.3., 2.2., 2.4.	3
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	1.5., 2.1., 2.3.	3
Łatwe	0,70-0,89	1.1., 1.2., 1.6.	3
Bardzo łatwe	0,90-1,00	1.4.	1

Ten sam procent zadań (30%) sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *Rozumienie ze słuchu* okazał się trudny, umiarkowanie trudny i łatwy. W arkuszu było również jedno zadanie bardzo łatwe. Nie było zadań bardzo trudnych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 1.4. (łatwość 0,92), w którym wyszukiwana informacja powtarzała się w dialogu, a wyrażenie z werstraktora (*manger des bonbons*) pojawiało się kilkakrotnie w słuchanym tekście. Zadanie to było jednocześnie jednym z dwóch najłatwiejszych zadań testu. Najtrudniejsze okazało się zadanie 2.2. (łatwość 0,38), w którym szukana informacja szczegółowa była wyrażona za pomocą nieco trudniejszej struktury leksykalnej (*il n'y a plus de remarques désagréables*).

#### Rozumienie tekstów pisanych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	4.2., 4.4.	2
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	4.3.	1
Łatwe	0,70-0,89	3.1., 3.2., 4.1., 5.1., 5.2., 5.3.	6
Bardzo łatwe	0,90-1,00	3.3.	1

Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *Rozumienie tekstów pisanych* były w większości łatwe (60%). 20% zadań było trudnych. W tej części arkusza było również po 10% zadań umiarkowanie trudnych i bardzo łatwych. Nie było zadań bardzo trudnych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 3.3. (łatwość 0,93), które było najłatwiejszym zadaniem w całym arkuszu. Zdający bez trudu skojarzyli zdanie *Prendre un bon petit-déjeuner* z pojawiającymi się w tekście wyrażeniami *le premier repas de la journée* i *le matin*. Najtrudniejsze było zadanie 4.4. (łatwość 0,38), którego prawidłowe rozwiązanie wymagało dobrego zrozumienia kontekstu wstawianego zdania oraz znajomości czasownika *se moquer*.

### Znajomość środków językowych

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	6.2., 7.4., 7.5.	3
Trudne	0,20-0,49	6.3., 6.4., 7.1., 7.3.	4
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	6.1., 6.5., 7.2.	3
Łatwe	0,70-0,89	–	–
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Największą grupę zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *Znajomość środków językowych* stanowiły zadania trudne (40%). W arkuszu były również trzy zadania bardzo trudne oraz trzy zadania umiarkowanie trudne. Nie było zadań łatwych ani bardzo łatwych. Zadania z tego obszaru okazały się najtrudniejsze z całego arkusza. Są to zadania otwarte, sprawdzające znajomość struktur gramatyczno-leksykalnych oraz reguł gramatycznych i ortograficznych. Wymagają dobrej znajomości języka i uważnego rozwiązywania zadań tak, aby nie popełnić błędów w zapisie utworzonych struktur. Dodatkowo prawidłowe rozwiązanie zadania 6. wymagało dobrego zrozumienia treści uzupełnianego tekstu. Najłatwiejsze było zadanie 7.2. (łatwość 0,58), w którym większość zdających prawidłowo utworzyła zdanie z jednym z podstawowych wyrażen *avoir mal*. Najtrudniejsze okazało się zadanie 7.4. (łatwość 0,13), które było jednocześnie najtrudniejszym zadaniem testu na poziomie rozszerzonym. Zdający nieprawidłowo odmieniali i popełniali błąd w składni czasownika *apprendre*, będącego jednym z najczęściej używanych czasowników.

### Wypowiedź pisemna

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	–	–
Trudne	0,20-0,49	–	–
Umiarkowanie trudne	0,50-0,69	–	–
Łatwe	0,70-0,89	8_treść, 8_spój., 8_zakr., 8_popr.	–
Bardzo łatwe	0,90-1,00	–	–

Zdający nie mieli większych trudności ze skonstruowaniem tekstu na temat określony w trzypunktowym poleceniu. Wszystkie elementy zadania 8. mieszczą się w przedziale zadań łatwych. Najłatwiejsze okazało się zachowanie reguł spójności i logiki tekstu (łatwość 0,87). Najtrudniejsze było przestrzeganie zasad poprawności środków językowych użytych do realizacji polecenia (łatwość 0,72).

Pracując z uczniami, oprócz doskonalenia znajomości słownictwa z różnych zakresów tematycznych, należy również zwrócić uwagę na przygotowanie do rozwiązywania zadań sprawdzających znajomość najważniejszych struktur gramatyczno-leksykalnych oraz zasad zachowywania poprawności językowej i ortograficznej. Należy również w dalszym ciągu ćwiczyć tworzenie tekstów sprawdzających umiejętności określone w Podstawie programowej III.1.

#### 4. PODSUMOWANIE

- Egzamin gimnazjalny w 2013 roku przeprowadzono w 897 szkołach województwa mazowieckiego dla 51 710 uczniów (51 581 uczniów zdawało w kwietniu i 129 w czerwcu). Większość uczniów przystępujących do egzaminu korzystała z arkuszy standardowych – 98,2%, a pozostali – z arkuszy dostosowanych w formie lub treści.
- Arkusze egzaminacyjne miały zróżnicowaną strukturę i różną liczbę możliwych do uzyskania punktów.

Część egzaminu	Zakres egzaminu	Zawartość arkusza	Maksymalna liczba punktów
humanistyczna	historia i wiedza o społeczeństwie	24 zadania zamknięte, w tym: 20 zadań z historii 4 zadania z wiedzy o społeczeństwie	33
	j. polski	20 zadań zamkniętych 2 zadania otwarte, w tym wypracowanie	32
matematyczno-przyrodnicza	przedmioty przyrodnicze	24 zadania zamknięte, w tym: 6 zadań z biologii, 6 zadań z chemii, 6 zadań z fizyki, 6 zadań z geografii	28
	matematyka	20 zadań zamkniętych 3 zadania otwarte	29
język obcy nowożytny	na poziomie podstawowym	40 zadań zamkniętych	40
	na poziomie rozszerzonym	20 zadań zamkniętych, 10 zadań otwartych, wypowiedź pisemna	50

- Za rozwiązanie zadań gimnazjaliści uzyskali średnio:

w części humanistycznej:

- z historii i wiedzy o społeczeństwie – 60% punktów
- z języka polskiego – 64% punktów

w części matematyczno-przyrodniczej:

- przedmiotów przyrodniczych – 61% punktów
- z matematyki – 51% punktów

w części z językowej

- ✓ na poziomie podstawowym:
  - z języka angielskiego – 67% punktów
  - z języka niemieckiego – 57% punktów
  - z języka rosyjskiego – 64% punktów

- z języka francuskiego – 74% punktów
  - z języka hiszpańskiego – 75% punktów
  - z języka włoskiego – 57% punktów
  - ✓ na poziomie rozszerzonym:
    - z języka angielskiego – 48% punktów
    - z języka niemieckiego – 50% punktów
    - z języka rosyjskiego – 40% punktów
    - z języka francuskiego – 64% punktów
    - z języka hiszpańskiego – 64% punktów
- Na zaświadczeniu o szczegółowych wynikach egzaminu podano uczniom wynik procentowy oraz wynik centylowy dla każdego z zakresów egzaminu gimnazjalnego.